

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

PRIDno-2026-2706

**Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta / Skanska
Talonrakennus Oy**

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta / Skanska
Talonrakennus Oy

SELOSTUS ASIASTA

Ilmoituksen tekijä

Skanska Talonrakennus Oy (Y-tunnus 1772433-9)

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 § mukainen ilmoitus tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta.

Toimintapaikka

Kalviikintie, 29600 Noormarkku, Pori.

Ilmoituksen vireilletulo

Skanska Talonrakennus Oy on toimittanut Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 30.3.2026 ympäristönsuojelulain 118 § mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta.

Toiminnan kuvaus

Ilmoitus koskee maanrakennustöitä Kalviikintien alueella Noormarkussa. Hankealue sijoittuu valtatie 23 luoteispuolelle vajaa 2 kilometriä Noormarkun keskustasta koilliseen. Työt liittyvät alueen rakentamisen valmisteluun ja käsittävät muun muassa maankaivua, maansiirtotöitä, täyttötöitä, teiden rakentamista sekä muuta tavanomaista maanrakennustoimintaa.

Ilmoituksen mukaan alueella voidaan lisäksi suorittaa ylisuurten maakivien rikkomista iskuvasaralla ja räjäyttämällä sekä vähäisessä määrin louhintaa ja murskausta. Työmaalla käytetään muun muassa kaivinkoneita, maansiirtokalustoa sekä aggregaatteja.

Ilmoituksen mukaan työskentelyä tehdään ajalla 1.5.2026–31.10.2026 pääsääntöisesti arkipäivisin klo 7.00–19.00 ja lauantaisin klo 7.00–16.00.

Asian käsittely ja aikaisemmat vaiheet

Ilmoituksessa tarkoitettu toiminta liittyy samaan työmaa-alueeseen, jota koskien Skanska Talonrakennus Oy on aikaisemmin tehnyt ympäristönsuojelulain 118 § mukaisen meluilmoituksen 29.9.2025.

Porin kaupungin ympäristöinsinööri hyväksyi kyseisen ilmoituksen päätöksellään 29.10.2025 (§ 32). Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 30.4.2026 (nro 562/2026). Hallinto-oikeus valitukset hyväksyen katsoi, että ilmoituksen ja asiassa käytettävissä olleen selvityksen perusteella toiminnan ympäristövaikutuksia ei ollut kaikilta osin arvioitu riittävän kattavasti, eikä viranomaisella siten ollut täysimääräisiä edellytyksiä arvioida annettujen määräysten riittävyyttä.

Toiminnan osittainen keskeyttäminen asian käsittelyn aikana

Porin kaupungin Elinvoima- ja ympäristölautakunta päätti 6.5.2026 (§ 70) keskeyttää osittain ilmoituksessa tarkoitetun toiminnan siihen saakka, kunnes ilmoitus voidaan ratkaista ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Keskeyttämisspätöksellä kiellettiin kivien rikkominen iskuvasaralla, räjäytystyöt, kiviaineksen murskaus sekä aggregaattien käyttö yöaikaan. Tavanomainen maanrakennustoiminta sallittiin asian käsittelyn aikana.

Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei ole antanut asiasta ratkaisua tämän meluilmoituksen päätöshetkellä.

Ilmoituksen täydentäminen

Asian käsittelyn aikana toiminnanharjoittaja on täydentänyt ilmoitusta useilla lisäselvityksillä. Toimitetut selvitykset ovat koskeneet muun muassa:

- työvaiheiden tarkempaa kuvausta ja aikataulutusta,
- melun leviämisen arviointia,
- melumallinnusta,
- melun tarkkailua ja mittaamista,
- meluntorjuntatoimenpiteitä,
- aggregaattien käyttöä,
- räjäytys- ja iskuvasarointitöiden kestoja,
- Natura 2000 -alueisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia,
- pinta- ja pohjavesivaikutuksia sekä,
- toiminnan vaikutuksia lähialueen häiriintyviin kohteisiin.

Melulähteet ja niiden kuvaus

Ilmoituksen mukaan työ käsittää teollisuusalueen rakentamiseen liittyviä maanrakennustöitä osoitteessa Kalviikintie, Noormarkku. Työ sisältää maakivien halkaisua räjäyttämällä, iskuvasarointia sekä tavanomaista maanrakennustyötä maansiirtokoneilla ja kaivinkoneilla.

Työmaalla käytettäviä melua aiheuttavia koneita ja laitteita ovat muun muassa kaivinkoneet, maansiirtolaitteet, kuorma-autot sekä aggregaatit. Ilmoituksen mukaan työmaalla voi samanaikaisesti olla käytössä noin 15 kaivinkonetta, noin 15 maansiirtolaitetta sekä noin viisi aggregaattia.

Melua aiheutuu erityisesti maanrakennuskoneiden käytöstä, maa-ainesten käsittelystä ja kuljetuksista, iskuvasaroinnista sekä yksittäisten ylisuurten maakivien räjäyttämisestä. Räjäytysten on ilmoitettu olevan vähäisiä ja kohdistuvan yksittäisten maakivien halkaisemiseen. Ilmoituksen mukaan alueella ei harjoiteta varsinaista

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

kallioulouhintaa.

Alueen esirakentaminen arvioidaan ympäristömelun kannalta merkittävimmäksi rakennusaikaiseksi tilanteeksi. Esirakentaminen käsittää mm. puuston ja muun kasvillisuuden poiston, pintamaan poiston, leikkaukset ja täytöt alueen tasaamiseksi sekä putkikaivantotyöt. Pääasiassa alueen tasoitus tapahtuu maaperän muokkauksilla. Alueen maanrakennustöissä voi tulla eteen myös kallioulouhintaa vaativia kohtia. Louhinnassa melua aiheutuu kallioporauksesta sekä räjäytyksistä. Alueella on maakiviä, joita voidaan joutua halkaisemaan räjäyttämällä. Lisäksi toiminta sisältää kivien pienentämistä iskuvasaralla (kivien rikotus).

Ilmoituksen mukaan melua aiheuttavien toimintojen toiminta-aika on arkisin klo 7-19. Lauantait ovat pää sääntöisesti varapäiviä. Mahdolliset kivien tai kallion poraukset tehdään klo 9-16 sekä kivien rikotukset (iskuvasara) 7-16 välisenä aikana. Arvio porausvaunun käytölle on 0-5 työvuoroa ja rikotuksen iskuvasaran käytölle 1-20 työvuoroa. Muiden työkoneneiden käyttö on jokapäiväistä (lähtökohtaisesti arkisin). Kallion tai kivien räjäytyksiä tehdään noin kerran viikossa. Laajamittaiset maanrakennustyöt kestävät toukokuusta elokuuhun vuonna 2026. Maanrakennusvaiheen jälkeen alueella alkaa rakennusten rakentaminen ja rakennustyöt ovat valmiina vuonna 2028.

Ilmoituksen mukaan impulssimaista melua voivat aiheuttaa erityisesti kivien rikotus ja räjäytykset. Kivien rikotus eli iskuvasaran käyttö on ilmoitukseen liitettyssä melumallinnuksessa määritetty impulssimaiseksi melulähteeksi ja sen melupäästöön on lisätty 5 dB sanktio.

Räjäytysten aiheuttama äänitaso voi olla ilmoituksen hetkellisesti suuri. Ilmoituksen mukaan räjäytyksiä tehdään noin kerran viikossa, ajallisesti tarkasteltuna räjäytyksillä ei ole käytännön vaikutusta melun keskiäänitasoon. Ilmoituksen mukaan melulähteissä ei ole lähtökohtaisesti kapeakaistaista melua aiheuttavia melulähteitä.

Ilmoituksen mukaan aggregaatteja tarvitaan kaivantojen kuivattamisessa ja työmaatilojen sähköistykseen. Aggregaatit käytetään myös usein vuorokauden ympäri. Ilmoituksen mukaan aggregaatteja sijoitellaan työmaalla työmaan tarpeiden mukaan eri kohteisiin, eikä niiden sijaintia pystytä tarkasti ennakolta määrittämään. Työmaatilojen aggregaattina käytetään tehokkaampaa aggregaattia, joka sijaitsee työmaa-alueen keskiosassa.

Melumallinnuksen keskeiset tulokset

Ilmoituksen täydennyksenä toimitettiin ilmoituksen liitteeksi ympäristömeluselvitys, jossa arvioitiin työmaatoiminnasta aiheutuvan melun leviämistä ympäristöön laskennallisella melumallinnuksella. Ilmoitukseen on liitetty kartta, jossa on esitetty tarkemmin toiminta-alueet, kulkureitit, toimintojen ja laitteiden sijainnit sekä toimintojen sijoittumiset työn etenemisen mukaan. Maanrakennustyöt ovat melumallinnuksessa jaettu kahteen ajalliseen vaiheeseen.

Melumallinnuksessa tarkasteltiin työmaan eri työvaiheiden aiheuttamia melutasoja

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Tarkastelussa huomioitiin muun muassa maanrakennuskoneiden, kuljetusten, iskuvasaroinnin sekä mahdollisten räjäytysten vaikutukset.

Mallinnuksen mukaan suurimmat päiväajan keskiäänitasot kohdistuvat työmaa-alueen etelä- ja lounaispuolella sijaitseviin lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, mutta myös näissä kohteissa melutasot jäävät alle sovellettavien ohjearvojen. Mallinnuksen mukaan työmaan melu on suurimmillaan työmaa-alueen välittömässä läheisyydessä. Melutasojen arvioitiin alenevan etäisyyden kasvaessa sekä maastonmuotojen ja metsäalueiden vaimentaessa melun leviämistä.

Lähimmissä vakituksissa asuinrakennuksissa ja vapaa-ajan asunnoissa päiväajan keskiäänitason arvioitiin pääsääntöisesti jäävän alle valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) asetettujen ulkomelun ohjearvojen. Melutasoihin vaikuttavat kuitenkin työvaiheiden ajankohta, työmaalla samanaikaisesti käytettävien koneiden määrä sekä työmaan sijainti alueella.

Mallinnustulokset on esitetty ilmoituksen liitteenä olevassa melu- ja tärinäselvityksen taulukossa 5 vaiheessa 1 ja vaiheessa 2 eriteltynä päivä- ja yöaikoihin. Ulkomelun ohjearvoihin (YM 1/1995) verrattaessa kaikkien asuinrakennusten luona päiväajan ohjearvo 55 dB alitetaan sekä lomarakennusten luona 45 dB alitetaan molemmissa rakennusvaiheessa.

Koska aggregaattien sijoittelu ei ole pysyvää, melumallinnuksessa aggregaatteja on useita ja ne ovat sijoitettu rakennusalueen kulmiin mahdollisimman lähelle eri suunnissa sijaitsevia häiriintyviä kohteita. Ilmoituksen mukaan työmaatilojen tehokkaampaa aggregaattia käytetään korkeintaan kesäkuun puoleen väliin asti ja sen meluvaikutus on huomioitu vaiheen 1 mallinnuksessa ympärivuorokautisena melulähteenä.

Ilmoitetut meluntorjuntatoimenpiteet ja melun seuranta

Ilmoittajan mukaan työmaan meluntorjunta perustuu ensisijaisesti työmenetelmien suunnitteluun, kaluston asianmukaiseen käyttöön sekä työaikojen rajoittamiseen. Ilmoittajan mukaan iskuvasarointia sekä mahdollisia räjäytystöitä tehdään vain tarvittavassa laajuudessa. Erityisen meluavia työvaiheita ei tehdä yöaikaan.

Ilmoittajan mukaan työmaan meluvaikutuksia seurataan koko työn keston ajan. Ilmoitukseen on liitetty melunmittausuunnitelma, jossa on esitetty suunnitellut mittauspisteiden ohjeelliset sijainnit. Lomarakennuksien melutason ohjearvot ovat asuinrakennuksia matalammat, joten ne ovat lähtökohtaisesti melun kannalta kriittisimmät sijainnit. Ilmoituksen mukaan näiden pisteiden tulokset kuvaavat myös luonnonsuojelualueille kohdistuvia vaikutuksia. Ilmoituksen mukaan mittauspisteitä voidaan lisätä tai vaihtaa tarpeen ja havaintojen mukaan. Mittaustulosten vertailu ohjearvoihin tehdään YM melumittausohjeen mukaisesti.

Ympäristömelun impulssimaisuutta arvioidaan impulssimaisuustestin avulla. Melun

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

kapeakaistaisuutta arvioidaan taajuussisällöltään terssikaistoittain mitattujen tulosten mukaan. Jos rakentamisen aiheuttama melu havaitaan häiritsevästi impulssimaiseksi tai kapeakaistaiseksi mittaustulokseen lisätään +5 dB ennen sen vertaamista ohjearvoon.

Ilmoituksen mukaan, mikäli ympäristömelumittaustulokset ylittävät asetetut ohjearvot, toiminnan melua rajoitetaan ensisijaisesti vaikuttamalla eniten melua aiheuttavaan melulähteeseen. Meluntorjuntatoimet ovat tällöin tapauskohtaisia, esimerkiksi melulähteen sijainnin muuttamista, toiminta-ajan rajoittamista, kohdennettuja meluesteitä, hiljaisempien laitteiden, työkoneiden tai työtapojen valitsemista.

Kaivantojen aggregaattien melua rajoitetaan siirrettävin meluseinin, jotka on kuvattu meluilmoituksen täydennyksessä. Em. meluntorjuntamenetelmää ei ole huomioitu melumallinnuksessa.

Rakentamisen värinävaikutukset ja seuranta

Hankealueella suoritetaan kivenirrotusta ja tarvittaessa pienimuotoista kalliolouhintaa, joista voi aiheutua vähäistä värinää lähimpiin tarkastelupisteisiin (ilmoituksen liitteen melukartat: MP1–MP7).

Ilmoituksen mukaan räjäytystyöt ovat määrältään rajallisia, eikä laajamittaisia louhintoja toteuteta. Räjäytyksiä tehdään tarpeen mukaan enintään noin neljä kertaa kuukaudessa.

Ilmoituksessa esitetyn räjähdeainemäärälaskelman sekä ilmoituksen laadinnassa käytetyn värinäasiantuntijan mukaan louhintatärinän ei arvioida kantautuvan häiriintyviin kohteisiin tasolla, joka aiheuttaisi vaurioita rakenteille tai maaperälle, eikä myöskään heikentävän asumisviihtyvyyttä. Värinäasiantuntijan arvion mukaan ennakkokatselmuksia ei ole tarpeen suorittaa lähimpiin kiinteistöihin. Lähin tarkasteltava kohde (MP6) sijaitsee yli 900 metrin etäisyydellä louhintakohteesta, eikä värinä tyypillisillä louhintapanoksilla ulotu sille tasolle, että se aiheuttaisi vaikutuksia kyseisen reseptoripisteen rakenteisiin.

Ilmoituksen mukaan kuljetusreittien läheisyydessä sijaitseviin kohteisiin voi kohdistua vähäistä värinää raskaan liikenteen ohitusten seurauksena. Kokonaisuutena hankkeen värinävaikutukset arvioidaan ilmoituksessa asumisviihtyvyyden kannalta vähäisiksi.

Hankealueen koillispuolella sijaitsee luonnonsuojelualue noin yhden kilometrin etäisyydellä. Louhintatärinän vaikutukset luonnonsuojelualueelle arvioidaan ilmoituksessa erittäin vähäisiksi pitkän etäisyyden vuoksi. Louhintojen aikana räjäytyspanokset peitetään huolellisesti kivensinkoutumisen estämiseksi.

Maakivien halkaisun ja louhintaräjäytysten yhteydessä voi syntyä ilmanpaineaaltoja. Ilmoituksen mukaan, mikäli louhintatöiden aikana lähimpien asuin- tai lomarakennusten asukkaat kokevat värinän häiritseväksi, sitoutuu toiminnanharjoittaja tarvittaessa asentamaan värinämittareita kohteisiin tarkempaa

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

seurantaa varten.

Työstä tiedottaminen

Toiminnasta tiedottamisesta Skanska esittää seuraavaa:

- Toiminnasta tiedottaminen tapahtuu sähköpostilla (puomit rajoittavat osassa kiinteistöjä laputtamista).
- Skanska ei tiedottaisi tavanomaisista maanrakennustöistä, mutta poikkeustapauksista (meluavimmat työt) se tiedottaisi seuraavasti:
- kivien rikotus tiedotetaan edellisenä päivänä, mikäli se tapahtuu muuna aikana kuin 7.00–16.00 välisenä aikana,
- louhinnasta tiedotetaan edellisenä päivänä, jos louhintaa jouduttaisiin tekemään muuna aikana kuin 9.00–16.00 välisenä aikana.

Vesienhallinta sekä luonnonympäristön ja Natura-alueen huomioiminen

Hankealue sijaitsee Karvianjoen vesistöalueella Eteläjoen valuma-alueella, josta vedet laskevat pienempiä uomia ja ojia pitkin vesimuodostumaan Noormarkunjoki /Oravajoki. Poosjärvi on sisällytetty Natura-verkostoon lintudirektiivin mukaisena erityissuojelualueena. Alueen suojeluperusteena on 18 lintudirektiivin liitteen I lajia tai muuten huomionarvoisia lintulajeja.

Osana rakennushanketta alueella on teetetty luontoselvitys (Afry). Hankealueella ja sen ympäristössä on pitkälti metsätalousmetsää sekä pieniä ojitettuja suoalueita. Hankealueen maaperän pinta- ja pohjamaalajina on hiekkamoreeni. Hankealueen koillispuolelle lähimmillään noin 20 metrin päähän sijoittuu maakunnallisesti arvokas Kalviinkallion kallioalue, joka on osoitettu Satakunnan maakuntakaavassa geologisesti arvokkaana alueena.

Hankealueella ja sen läheisyydessä noin 100 metrin etäisyydellä ei sijaitse luonnonsuojelulain 64 §:n suojeltuja tai 65 §:n tiukasti suojeltuja luontotyypppejä, Suomen Metsäkeskuksen rajaamia metsälain 10 §:n erityisen tärkeitä elinympäristöjä eikä vesilain 3:2 §:n mukaisia puroja. Alueella ei havaittu rauhoitettuja, uhanalaisia, silmälläpidettäviä, alueellisesti uhanalaisia tai luontodirektiivin liitteen IV (b) mukaisia kasvilajeja. Luontoselvityksessä hankealueelta tai sen läheisyydestä tunnistettiin viisi arvokasta luontotyyppikohdetta. Luontotyyppikohteet ovat uhanalaisten tai silmälläpidettävien luontotyyppien esiintymiä. Yhdellä arvokkaista luontotyyppikohteista on lisäksi kaksi vesilain 2:11 §:n mukaista suojeltua luontotyyppiä: luonnontilaisen kaltaiset lähde ja noro.

Ilmoitukseen on liitetty Oy Forcit Ab:n selvitys Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta (vain viranomaiskäyttöön).

Varsinais-Suomen ELY-keskus on hanketta koskevasta rakentamislain mukaisesta sijoittamislupahakemuksesta Porin kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle antamassaan lausunnossa todennut, että hankkeella ei katsota olevan Poosjärven Natura 2000 -alueen suojeluperusteisiin kohdistuvia merkittäviä heikentäviä vaikutuksia tai merkittäviä yhteisvaikutuksia, eikä hankkeelta edellytetä siten laadittavaksi varsinaista luonnonsuojelulain 35 §:n mukaista Natura-arviointia.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Ilmoittaja on liittänyt meluilmoituksen täydennykseen Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnon 13.10.2025 (Lausunto, vesilain valvonta, luvan tarve, ojitus, Oy Forcit Ab Pori [salassa pidettävä]), jossa arvioidaan hankkeen vesienhallintaa ja ojitusasioita. Tämän lisäksi Vaasan hallinto-oikeus on samaa rakennushanketta koskevassa päätöksensä 30.4.2026 oikeudellisessa arviossa todennut, että hallinto-oikeudelle toimitetun asiakirja-aineiston perusteella on selvinnyt, että alueen valumavesien hallinnasta ja alueella sijaitsevan lähteen suojelusta on riittävällä tavalla huolehdittu maanrakennustyön tilaajan toimesta ja ettei toiminta-alueella sijaitse lailla suojeltuja luontotyyppejä, mistä syystä päätöksen kumoaminen ja asian palauttaminen ei ole tällä perusteella tarpeen.

Ilmoittajan mukaan ympäristövaikutuksiin on vastattu hankkeen Natura-tarvearvioinnin perusteella. Arvioinnissa ei ole katsottu, että hankkeen toteutus aiheuttaisi haittaa Natura-alueen suojelun perusteille, mutta on esitetty, että puunpoistoa vältettäisiin alkukesän aikaan. Ilmoittajan mukaan puunpoisto on suoritettu jo syystalvikaudella, joten tätä mainittua mahdollista häiriötä suojelualueelle ei aiheuteta.

KUULUTTAMINEN

Asianosaisten kuuleminen

Ilmoitus kuulutettiin ensimmäisen kerran Porin kaupungin virallisella sähköisellä ilmoitustaululla ajalla 1.4.2026–22.4.2026.

Vaasan hallinto-oikeuden 30.4.2026 antaman päätöksen jälkeen ympäristönsuojeluviranomainen arvioi ilmoituksen sisältöä uudelleen suhteessa hallinto-oikeuden ratkaisussa esitettyihin vaatimuksiin ja pyysi toiminnanharjoittajaa täydentämään ilmoitusta.

Toiminnanharjoittaja toimitti asian käsittelyn aikana lisäselvityksiä muun muassa toiminnan meluvaikutuksista, melun leviämisestä, tärinävaikutuksista, meluntorjuntatoimenpiteistä, työvaiheiden kestosta, toiminta-ajoista sekä ympäristövaikutusten arvioinnista.

Täydennetty ilmoitus kuulutettiin uudelleen ajalla 26.5.2026–16.6.2026.

Molempina kuulutusaikoina kuulutukset ja ilmoitusasiakirjat olivat nähtävillä Porin kaupungin internetsivuilla <http://pori.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset>. Lisäksi asiakirjat olivat nähtävillä Porin Leijonassa Porin kaupungin asiakaspalvelupisteessä Yrjönkatu 6. Lisäksi ilmoituksen vireilläolosta tiedotettiin erikseen kirjeitse niiden kiinteistöjen omistajille, joita asia erityisesti koskee. Ilmoituksen vireilläolosta julkaistiin molemmilla kuulutuskerroilla kuulutus Satakunnan Kansa Länsi-Suomi -nimisessä sanomalehdessä.

MUISTUTUKSET JA MIELIPITEET

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Ensimmäinen kuulutuskerta

Ilmoituksen vireilläolosta suoritettuna ensimmäisen kuulutusajan (1.4.-22.4.2026) aikana ilmoituksen johdosta jätettiin 5 kpl. muistutuksia ja 1 kpl. mielipiteitä. Muistutuksissa ja mielipiteessä esitettiin pääosin seuraavaa:

- Ilmoitusta pidettiin puutteellisena melu-, värinä- ja muiden ympäristövaikutusten arvioinnin osalta;
- Toiminnasta katsottiin aiheutuvan kohtuutonta haittaa lähialueen asutukselle ja loma-asutukselle erityisesti melun, värinän ja pölyn vuoksi;
- Toiminnan työaikoja vaadittiin rajoitettavaksi erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin;
- Toiminnan vaikutuksista Poosjärven Natura 2000 -alueeseen, alueen linnustoon sekä pesimärauhaan esitettiin huolta ja vaadittiin lisäselvityksiä;
- Toiminnan vaikutuksista pinta- ja pohjavesiin sekä alueen ojitus- ja valumavesijärjestelyihin vaadittiin tarkempia selvityksiä sekä suojaus- ja tarkkailutoimenpiteitä;
- Melun leviämisestä, impulssimaisesta melusta ja räjäytysten aiheuttamasta värinästä katsottiin tarvittavan lisäselvityksiä;
- Kyseenalaistettiin toiminnan käsittely ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisena tilapäistä melua ja värinää koskevana ilmoitusasiana toiminnan keston ja laajuuden vuoksi;
- Esitettiin, että toiminta tulisi keskeyttää tai siirtää lintujen pesimäajan ja kesäkauden ulkopuolelle;
- Katsottiin, että toiminta saattaisi edellyttää ympäristölupaa.
- Muistutuksissa viitattiin lisäksi Vaasan hallinto-oikeuden 30.4.2026 antamaan päätökseen, jolla samaa työmaata koskenut aiempi meluilmoituspäätös kumottiin, sekä vaadittiin hallinto-oikeuden ratkaisussa esille tuotujen puutteiden huomioon ottamista asian käsittelyssä.
- Muistutuksissa esitetyt yksityiskohtaiset vaatimukset koskivat muun muassa Natura-vaikutusten arviointia, linnustoon kohdistuvien vaikutusten selvittämistä, melu- ja värinäselvitysten täydentämistä, vesienhallintaa, tarkkailuvelvoitteita sekä työaikojen rajoittamista.
- Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry:n mielipiteessä katsottiin, että toiminnan ympäristövaikutuksia erityisesti luonnon monimuotoisuuden, linnuston, Natura-alueen sekä pohja- ja pintavesien osalta ei ole selvitetty riittävästi ja että toiminta olisi käsiteltävä ympäristölupamenettelyssä.

Muistutusten keskeinen sisältö on esitetty yksilöidymmin ja pääosiltaan tiivistettynä alla:

Muistutus 1:

Muistuttaja A 19.4.2026

Muistutuksessa vastustetaan meluilmoituksen hyväksymistä esitettyssä muodossa. Muistuttaja viittaa aiempaan samaa hanketta koskevaan meluilmoituspäätökseen, josta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen, ja katsoo, että hankkeen vaikutuksia ympäristöön ei ole selvitetty riittävästi.

Muistutuksessa tuodaan esiin, että toiminta sijoittuu lähelle muistuttajan vapaa-ajan

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

kiinteistöä ja että melun, tärinän ja pölyn arvioidaan heikentävän merkittävästi kiinteistön virkistyskäyttöä sekä aiheuttavan haittaa asumisviihtyvyydelle. Lisäksi muistutuksessa esitetään huoli tärinän mahdollisista vaikutuksista rakennusten rakenteisiin.

Muistutuksessa kiinnitetään huomiota työmaa-alueelta Poosjärven ja Haanojan suuntaan johtaviin ojituksiin ja valumavesiin. Muistuttajan mukaan toiminnan vaikutuksia pintavesiin, veden virtaussuuntiin ja Natura 2000 -alueeseen ei ole selvitetty riittävästi. Muistutuksessa vaaditaan muun muassa vesienhallintaa koskevia selvityksiä, hydrologisia tutkimuksia, teknisiä vesiensuojelurakenteita sekä vedenlaadun seuranta.

Muistutuksessa korostetaan myös toiminta-alueen läheisyyttä Poosjärven Natura 2000 -alueeseen ja katsotaan, että toiminnan vaikutuksia Natura-alueeseen, linnustoon ja muihin luontoarvoihin ei ole arvioitu asianmukaisesti. Erityisesti muistutuksessa tuodaan esiin lintujen pesimärauhan turvaaminen sekä vaatimus siitä, ettei erityisen melua aiheuttavia työvaiheita toteutettaisi pesimäaikana ilman erillisiä luontoselvityksiä.

Muistuttajan näkemyksen mukaan meluilmoitus on puutteellinen, koska siinä ei esitetä riittäviä selvityksiä melun leviämisestä, vaikutuksista lähialueen asutukseen ja loma-asutukseen, Natura-vaikutuksista, vesienhallinnasta eikä melun ja pölyn torjuntatoimista.

Muistuttaja pyytää viranomaista edellyttämään Natura- ja luontovaikutusten arviointia, vesitaloutta koskevia lisäselvityksiä sekä melu- ja pölyhaittojen tarkempaa arviointia ennen asian ratkaisemista. Lisäksi muistuttaja vaatii, että melua ja tärinää aiheuttavat työvaiheet siirretään lintujen pesimäkauden ja keskeisen lomakauden ulkopuolelle.

Muistutus 2:
Muistuttajat B ja C 19.4.2026

Asiasta jätetyssä muistutuksessa vastustetaan meluilmoituksen hyväksymistä esitetyssä muodossa. Muistuttajat katsovat, että toiminnasta aiheutuvat melu-, tärinä- ja pölyvaikutukset kohdistuvat merkittävästi heidän omistamilleen metsäalueille sekä lähialueella sijaitseville vapaa-ajan kiinteistöille. Muistutuksessa tuodaan esiin, että toiminta vaikeuttaisi alueiden virkistyskäyttöä ja heikentäisi erityisesti vapaa-ajan asumisen olosuhteita.

Muistutuksessa vaaditaan, että melua ja tärinää aiheuttava toiminta kielletään viikonloppuisin kokonaan ja että työaika rajoitetaan arkipäivisin. Lisäksi katsotaan, että erityisen melua aiheuttavia työvaiheita, kuten louhintaa, murskausta ja paalutusta, ei tulisi toteuttaa pesimäaikana ilman erillisiä luontoselvityksiä.

Muistutuksessa esitetään huoli työmaa-alueelta Poosjärven suuntaan johtavan ojayhteyden kautta mahdollisesti kulkeutuvista kiintoaineista ja haitta-aineista. Muistuttajien mukaan toiminnalla voi olla vaikutuksia Poosjärveen ja sen Natura 2000 -

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

alueeseen, minkä vuoksi muistutuksessa vaaditaan vesiensuojelurakenteita, vedenlaadun seurantaan sekä ojitusjärjestelyjen tarkistamista.

Muistutuksessa katsotaan lisäksi, että toiminnan vaikutuksia Natura 2000 -alueeseen, pesimälinnustoon, virkistyskäyttöön sekä vedenlaatuun ei ole selvitetty riittävästi. Muistuttajien mukaan meluilmoituksesta puuttuvat muun muassa melun leviämistä koskevat arviot, Natura-vaikutusten arviointi, vedenlaadun hallintaa koskevat selvitykset sekä tarkemmat tiedot melun ja pölyn torjuntatoimista.

Muistuttajat pyytävät viranomaista asettamaan toiminnalle työaikoja koskevia rajoituksia, selvittämään Natura- ja luontovaikutukset ennen toiminnan aloittamista sekä määrittämään tarvittavista vesiensuojelu- ja valvontatoimenpiteistä. Lisäksi muistutuksessa kiinnitetään huomiota kuulutusasiakirjojen kartta-aineiston riittävyyteen.

Muistutus 3:

Muistuttajat D ja E 21.4.2026

Seitsemäntoistasivuisessa muistutuksessa esitetään, ettei meluilmoitus sisällä riittäviä selvityksiä toiminnan melu-, tärinä- ja muista ympäristövaikutuksista. Muistuttajien mukaan käytettävissä olevat melumittaukset perustuvat yksittäiseen mittausajankohtaan eivätkä sisällä kaikkia toiminnan meluavimpia työvaiheita, kuten räjäytyksiä. Muistutuksessa tuodaan esiin, että impulssimaisen melun, räjäytysten sekä tärinävaikutusten arvioinnin katsotaan olevan puutteellinen.

Muistutuksessa viitataan asukkaiden havaintoihin melun leviämisestä laajalle alueelle sekä räjäytysten aiheuttamasta tärinästä lähialueen rakennuksissa. Lisäksi kyseenalaistetaan melumittausten edustavuus, mittauspisteiden sijoittelu, mittaustulosten tulkinta sekä melun leviämisen arvioinnin riittävyys.

Muistuttajien näkemyksen mukaan toiminta liittyy laajamittaiseen rakennushankkeen esirakentamiseen eikä sitä voida pitää ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitettuna aidosti tilapäisenä toimintana. Muistutuksessa tuodaan esiin myös hankkeen muu lupatilanne sekä aiempaa meluilmoituspäätöstä koskevan valituksen vireilläolo Vaasan hallinto-oikeudessa.

Lisäksi muistutuksessa esitetään huoli toiminnan vaikutuksista alueen luontoarvoihin, kuten lähteeseen, noroon, lyhytkorsirämeeseen, Natura-alueeseen ja pesimälinnustoon. Muistutuksessa katsotaan, ettei näitä vaikutuksia ole selvitetty riittävästi eikä toiminnan vaikutuksia vesitalouteen, pohjavesiolosuhteisiin tai luonnonsuojelullisesti arvokkaisiin kohteisiin ole arvioitu asianmukaisesti.

Muistuttajat pyytävät viranomaista täydentämään asian selvityspohjaa sekä arvioimaan muun muassa toiminnan tilapäisyyden edellytykset, melu- ja tärinäselvitysten riittävyyden, luonto- ja vesitalousvaikutukset sekä hankkeen muun lupatilanteen merkityksen ennen asian ratkaisemista. Lisäksi muistuttajat katsovat, että toiminnalle tulee tarvittaessa asettaa haittojen ehkäisemiseksi riittävät määräykset tai ilmoitus tulee jättää ratkaisematta tai hylätä, mikäli selvityksiä ei

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

täydennetä.

Muistutus 4:

Turvallinen Noormarkku ry 21.4.2026

Asiasta jätetyssä muistutuksessa katsotaan, että meluilmoituksen perusteena olevat selvitykset ovat puutteellisia eikä niiden perusteella voida luotettavasti arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia. Muistutuksessa kyseenalaistetaan toiminnan tilapäinen luonne, koska kyse on laajamittaiseen teollisuushankkeeseen liittyvän louhinta-, murskaus-, räjäytys- ja maanrakennustoiminnan jatkumisesta useissa peräkkäisissä jaksoissa.

Muistutuksessa esitetään, että meluselvitykset eivät kuvaa toiminnan todellisia vaikutuksia, koska mittaukset ovat perustuneet rajalliseen aineistoon eivätkä sisällä kaikkia melua aiheuttavia työvaiheita, kuten räjäytyksiä. Lisäksi katsotaan, että räjäytysten tärinävaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi.

Muistutuksessa tuodaan esiin myös epäselvyyksiä häiriintyvien kohteiden etäisyystiedoissa, melumittauksissa käytetyn toiminta-alueen vastaavuudessa nykyiseen työmaa-alueeseen sekä hankkeen muussa lupatilanteessa.

Lisäksi muistutuksessa arvioidaan, että toiminnan vaikutuksia alueen luontokohteisiin, kuten lähteeseen, noroon ja lyhytkorsirämeeseen, sekä pesimälinnustoon ei ole selvitetty riittävästi. Muistutuksessa viitataan myös siihen, että aiempaa samaa toimintaa koskeva meluilmoituspäätös on muutoksenhaun kohteena Vaasan hallinto-oikeudessa.

Muistuttaja pyytää viranomaista edellyttämään lisäselvityksiä melu-, tärinä-, luonto- ja linnustovaikutuksista, arvioimaan toiminnan tilapäisyyden edellytykset sekä selvittämään hankkeen lupatilanteen ennen asian ratkaisemista.

Muistutus 5:

Poosjärvi-seura ry 22.4.2026

Muistutuksessa viitataan aiempaa samaa hanketta koskevaan meluilmoituspäätökseen ja siitä tehtyyn muutoksenhakuun, joka on vireillä Vaasan hallinto-oikeudessa. Muistuttajan mukaan aiemmassa valituksessa esitetyt huomiot hankkeen esirakentamistoimien oikeudellisesta perustasta, ympäristövaikutuksista ja lupamenettelyistä ovat edelleen ajankohtaisia myös nyt käsiteltävän meluilmoituksen osalta.

Muistutuksessa korostetaan toiminta-alueen läheisyydessä sijaitsevan Poosjärven Natura 2000 -alueen, valtakunnallisesti arvokkaan lintuvesialueen sekä muiden luonnonarvojen huomioon ottamista. Muistuttajan näkemyksen mukaan ilmoituksen mukainen toiminta ajoittuu kokonaisuudessaan lintujen pesimäkaudelle, minkä vuoksi toiminnan vaikutuksia linnustoon, Natura-alueeseen ja muihin luonnoneläimiin ei ole selvitetty riittävästi.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Muistutuksessa katsotaan, että toiminnasta aiheutuva melu, tärinä ja muu häiriö voivat vaikuttaa haitallisesti alueen linnustoon, erityisesti suojelullisesti merkittäviin ja uhanalaisiin lintulajeihin. Lisäksi muistutuksessa viitataan luonnonsuojelulain rauhoitussäännöksiin, Natura-alueiden heikentämiskieltoon sekä kansallisiin ja kansainvälisiin luonnonsuojeluvuotteisiin.

Muistuttajan mukaan toiminta on luonteeltaan pitkäkestoista ja jatkuvaa, minkä vuoksi sen katsotaan ylittävän tilapäisen melua aiheuttavan toiminnan tunnusmerkit. Muistutuksessa esitetään myös huoli mahdollisista vaikutuksista pinta- ja pohjavesiin sekä Poosjärven tilaan.

Muistuttaja katsoo, että toiminta saattaa edellyttää ympäristölupaa ja että meluilmoituksen perusteena olevat selvitykset ovat puutteellisia erityisesti luonto-, linnusto- ja Natura-vaikutusten arvioinnin osalta. Muistuttaja vaatii, ettei meluilmoitusta hyväksytä ennen kuin toiminnan vaikutukset luonnonympäristöön, linnustoon ja suojelualueisiin on selvitetty riittävällä tavalla.

Mielipide 1:

Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry 22.4.2026

Kuusitoistasivuisessa mielipiteessä vastustetaan meluilmoituksen hyväksymistä ja viitataan aiempaa samaa hanketta koskevaan meluilmoituspäätökseen sekä siitä vireillä olevaan muutoksenhakuun. Mielipiteen jättäjän mukaan hankkeen sijoittamis- ja poikkeamislupiin liittyvät oikeuskäsittelyt ovat edelleen kesken, minkä vuoksi toiminnan jatkamisen oikeudellisia edellytyksiä pidetään epäselvinä.

Mielipiteessä katsotaan, että hankkeen ympäristövaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi. Erityisesti tuodaan esiin, ettei hankkeesta ole laadittu ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ja että käytettävissä olevat luontoselvitykset eivät mielipiteen jättäjän näkemyksen mukaan mahdollista toiminnan vaikutusten kattavaa arviointia. Lisäksi mielipiteessä kyseenalaistetaan meluilmoituksen sisältämien tietojen riittävyys muun muassa työvaiheiden, melu-, tärinä- ja pohjavesivaikutusten sekä toiminnan laajuuden osalta.

Mielipiteessä korostetaan toiminta-alueen sijoittumista ekologisen yhteyden alueelle sekä Poosjärven Natura 2000 -alueen, lintuvesien suojeluohjelma-alueen ja muiden luonnonsuojelualueiden läheisyyteen. Mielipiteen jättäjän mukaan toiminnasta aiheutuva melu, tärinä ja muu häiriö voivat heikentää alueen luonnonarvoja sekä vaikuttaa haitallisesti linnustoon ja muuhun eläimistöön.

Mielipiteessä esitetään, että toiminta ajoittuu lintujen pesimäkaudelle ja voi häiritä luonnonsuojelulain mukaisesti suojeltuja lintulajeja sekä niiden lisääntymistä. Mielipiteen jättäjän mukaan alueella esiintyy useita suojelullisesti huomionarvoisia ja uhanalaisia lintulajeja, joiden elinympäristöihin ja esiintymiseen kohdistuvia vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi. Lisäksi mielipiteessä tuodaan esiin huoli melun, tärinän ja jatkuvasti käytössä olevien aggregaattien vaikutuksista luonnonsuojelualueisiin, linnustoon ja muuhun eläimistöön.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Mielipiteen jättäjän näkemyksen mukaan toiminta on luonteeltaan pitkäkestoista ja laajamittaista rakentamisen valmistelutyötä, eikä sitä voida pitää ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitettuna tilapäisenä melua aiheuttavana toimintana. Mielipiteessä katsotaan, että toiminta saattaa edellyttää ympäristölupaa erityisesti mahdollisten luonto-, melu-, värinä- ja pohjavesivaikutusten vuoksi.

Mielipiteen jättäjä pyytää viranomaista arvioimaan toiminnan vaikutukset luonnonsuojelualueisiin, Natura 2000 -alueeseen, linnustoon, eläimistöön ja pohjavesiin sekä selvittämään toiminnan luvanvaraisuuden ennen asian ratkaisemista. Lisäksi mielipiteen jättäjä katsoo, ettei ilmoituksen mukaista toimintaa tulisi sallia lintujen pesimäaikana.

Toinen kuulutuskerta

Ilmoituksen vireilläolosta suoritettuna toisen kuulutusajan (26.5.-16.6.2026) aikana ilmoituksen johdosta jätettiin 4 kpl. muistutuksia ja 1 kpl. mielipiteitä. Muistuttajat ja mielipiteen jättäjät ovat samoja kuin ensimmäisellä kuulutuskerralla. Uusilla muistutuksilla ja mielipiteillä he ovat täydentäneet aiemmin asiassa toimittamiaan muistutuksia/mielipiteitä. Muistutuksissa ja mielipiteissä esitettiin pääosin seuraavaa:

Muistutuksissa ja mielipiteissä vastustetaan meluilmoituksen hyväksymistä esitettyssä muodossa. Muistuttajat katsovat, että toiminta ei ole ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitettua aidosti tilapäistä toimintaa, koska kyse on laajemman tehdashankkeen pitkäkestoisesta toteuttamisesta useiden peräkkäisten meluilmoitusten perusteella. Lisäksi muistuttajat ovat kyseenalaistaneet hankkeen lupatilanteen ja pyytäneet selvittämään, mihin voimassa oleviin lupiin alueella tehtävät esirakennus-, louhinta- ja maanrakennustyöt perustuvat.

Muistutuksissa on esitetty huolta toiminnan melu-, värinä-, pöly-, vesistö- ja luontovaikutuksista sekä vaikutuksista lähialueen vakituiseen asumiseen, loma-asutukseen ja virkistyskäyttöön. Erityisesti on katsottu, että melumallinnukset eivät riittävällä tavalla kuvaa todellisia vaikutuksia ja että toiminnan aikaiset melu- ja värinämittaukset tulisi määrätä tehtäviksi erityisesti porauksen, rikotuksen ja räjäytysten yhteydessä.

Useissa muistutuksissa on tuotu esiin huoli Poosjärven Natura 2000 -alueeseen, alueen linnustoon sekä vesitaloudesta riippuvaisiin luontokohteisiin kohdistuvista vaikutuksista. Muistuttajat ovat katsoneet, että Natura- ja luontovaikutuksia, pesimälinnustoon kohdistuvia vaikutuksia sekä pohja-, orsi- ja pintavesivaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi. Lisäksi on esitetty huolta työmaa-alueelta Poosjärven suuntaan kulkevista valumavesistä sekä niiden mahdollisesti aiheuttamista haitallisista vaikutuksista vedenlaatuun ja Natura-alueen suojeluarvoihin.

Muistuttajat ja mielipiteen jättäjät ovat vaatineet muun muassa, että:

- toiminnan tilapäisyys ja ilmoitusmenettelyn soveltuvuus arvioidaan uudelleen,
- hankkeen lupatilanne selvitetään ennen asian ratkaisemista,
- Natura-, linnusto-, vesitalous- ja luontovaikutuksista laaditaan riittävät lisäselvitykset,
- toiminnan aikaiset melu- ja värinämittaukset määrätään tehtäviksi,

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

- Poosjärveen kohdistuvien valumavesien hallinta ja suojaustoimet varmistetaan,
- erityisen melua aiheuttavia työvaiheita ei toteuteta pesimäaikana ilman riittäviä selvityksiä,
- ja että meluilmoitusta ei hyväksytä ennen kuin hankkeen vaikutukset ja toteuttamisen edellytykset on selvitetty riittävällä tavalla.

Muistutusten ja mielipiteiden keskeinen sisältö on esitetty yksilöidymmin ja pääosiltaan tiivistettyinä alla:

Muistutus 1:

Muistuttajat D ja E 31.5.2026

Asiasta jätetyssä täydentävässä muistutuksessa katsotaan, että meluilmoitusta varten toimitetut lisäselvitykset eivät poista aiemmin esitettyjä puutteita eikä asian ratkaisemiseksi ole käytettävissä riittävää selvityspohjaa. Muistuttajien mukaan toiminta liittyy useita vuosia kestäväan teollisuushankkeen esirakentamiseen, minkä vuoksi toimintaa ei voida pitää ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitettuna tilapäisenä toimintana.

Muistutuksessa tuodaan esiin, että hankkeen sijoittamista koskeva lupakäsittely on edelleen kesken ja hankkeen oikeudellinen toteuttamisperusta on tältä osin epäselvä. Muistuttajat katsovat, ettei meluilmoitusmenettelyä tulisi käsitellä erillään hankkeen muusta luvituksesta.

Muistutuksessa arvioidaan lisäksi, että melu- ja värinävaikutuksia koskevat selvitykset perustuvat pääosin mallinnuksiin ja laskennallisiin arvioihin. Erityisesti räjäytyksistä aiheutuvaa impulssimaista melua, värinää ja niiden vaikutuksia asumisviihtyvyyteen ei muistuttajien näkemyksen mukaan ole selvitetty riittävästi. Muistuttajat viittaavat myös omiin havaintoihinsa melun kuuluvuudesta laajalla alueella sekä rakennuksissa havaituista värinävaikutuksista.

Lisäksi muistutuksessa katsotaan, että hankkeen vaikutuksia alueen vesitalouteen, pohja- ja orsivesiolosuhteisiin, lähialueen talousvesikaivoihin, lähteisiin ja noroihin ei ole selvitetty riittävästi. Myös Natura-alueisiin, pesimälinnustoon ja muihin luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin katsotaan olevan puutteellinen.

Muistuttajat pyytävät viranomaista muun ohella arvioimaan toiminnan tilapäisyyden edellytykset, hankkeen lupatilanteen merkityksen, melu- ja värinäselvitysten riittävyyden sekä vesitalouteen ja luontoarvoihin kohdistuvat vaikutukset ennen asian ratkaisemista. Lisäksi muistuttajat vaativat tarvittaessa lisäselvityksiä ja mittauksia sekä katsovat, ettei ilmoitusta tulisi hyväksyä ilman riittävää selvityspohjaa.

Muistutus 2:

Turvallinen Noormarkku ry 15.6.2026

Turvallinen Noormarkku ry katsoo täydentävässä muistutuksessaan, että Skanska Talonrakennus Oy:n meluilmoituksen käsittelyssä ei ole vielä käytettävissä riittäviä selvityksiä toiminnan ympäristövaikutuksista. Yhdistys viittaa

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

aiempaan muistutukseensa ja toteaa, että uusista lisäselvityksistä huolimatta ilmoitukseen liittyy edelleen merkittäviä puutteita.

Muistutuksen keskeiset huomiot:

1. Alkuperäinen meluilmoitus oli puutteellinen

Meluilmoituksen uudelleen kuuluttaminen osoittaa yhdistyksen mukaan, ettei alkuperäinen aineisto sisältänyt riittäviä tietoja päätöksentekoa varten. Myös Vaasan hallinto-oikeus on aiemman asian yhteydessä kiinnittänyt huomiota selvitysten niukkuuteen.

2. Toimintaa ei voida pitää aidosti tilapäisenä

Meluilmoituksen kohteena olevat työt ovat osa laajaa Forcit Oy:n tehdashanketta. Rakentamisen arvioidaan jatkuvan ainakin vuoteen 2028 asti. Yhdistyksen mukaan hanketta ei tulisi pilkkoa useisiin peräkkäisiin meluilmoituksiin, vaan vaikutuksia tulisi tarkastella kokonaisuutena.

3. Hankkeen luvitus on edelleen keskeneräinen

Forcitin aiemmat poikkeamis- ja sijoittamislupahakemukset on vedetty pois ja uusi sijoituslupahakemus on vireillä. Yhdistyksen mukaan viranomaisen tulee selvittää, mihin lupiin esirakennustyöt perustuvat tilanteessa, jossa hankkeen sijoittamislupaa ei ole ratkaistu.

4. Melumallinnukset eivät riitä ilman mittauksia

Uudet meluselvitykset perustuvat laskennallisiin malleihin, joihin liittyy epävarmuuksia. Työvaiheiden sijainti ja melulähteet muuttuvat työn aikana. Yhdistys vaatii riippumattomia melumittauksia erityisesti porauksen, rikotuksen ja räjäytysten aikana.

5. Vesitalousvaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi

Alueen pohja- ja orsivesiolosuhteista ei ole tehty riittäviä mittauksiin perustuvia tutkimuksia. Louhinta-, ojitus- ja kuivatushankkeiden vaikutukset veden virtauksiin sekä vesiluontokohteisiin ovat epäselviä.

6. Luontokohteiden suojelu perustuu puutteellisiin tietoihin

Hankealueella sijaitsee luonnontilainen lähde, noro sekä muita vesitaloudesta riippuvaisia luontokohteita. Yhdistyksen mukaan niiden suojelua ei voida varmistaa ilman tarkempia tutkimuksia.

7. Räjäytysten vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi

Meluselvityksissä räjäytykset jäävät pitkälti keskiäänitasotarkastelun ulkopuolelle. Yhdistyksen mukaan räjäytykset voivat aiheuttaa merkittävää häiriötä, pelkoa, viihtyvyyshaittaa ja tärinää, vaikka keskiäänitasot pysyisivät rajoissa.

8. Tärinävaikutuksista on epävarmuutta

Arviot perustuvat laskennallisiin oletuksiin. Aukkaat ovat raportoineet tärinää ja ikkunoiden helinää. Yhdistys vaatii tärinämittauksia sekä tarvittaessa rakennusten ennakkokatselmuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

9. Natura- ja linnustovaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi
Toiminta sijoittuu lähelle Natura-aluetta ja ajoittuu lintujen pesimäkaudelle. Erityisesti räjäytysten ja impulssimelun vaikutukset linnustoon ovat yhdistyksen mukaan puutteellisesti selvitettyjä.

10. Tiedottaminen on riittämätöntä
Asukkaille tulisi tiedottaa etukäteen kaikista erityisen häiritsevistä työvaiheista, kuten räjäytyksistä, porauksesta, rikotuksesta, murskauksesta sekä poikkeuksellisen raskaasta liikenteestä.

Yhdistyksen vaatimukset:

Turvallinen Noormarkku ry pyytää ympäristönsuojeluviranomaista muun muassa:

- arvioimaan, voidaanko toimintaa enää käsitellä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisena tilapäisenä toimintana,
- selvittämään hankkeen ajantasaisen lupatilanteen,
- määrittämään melu- ja värinämittauksia toiminnan aikana,
- edellyttämään lisäselvityksiä pohja- ja orsivesiolosuhteista sekä vesitalousvaikutuksista,
- arvioimaan pesimäkauden aikaiset vaikutukset linnustoon ja Natura-alueeseen,
- varmistamaan, että päätös perustuu ajantasaisiin ja riittäviin selvityksiin,
- olemaan hyväksymättä meluilmoitusta ennen kuin hankkeen luvitus ja ympäristövaikutukset on selvitetty riittävästi.

Muistutuksen keskeinen viesti on, että hankkeen ympäristövaikutuksia, lupaperustaa, melu-, värinä-, vesistö- ja luontovaikutuksia ei ole yhdistyksen mielestä selvitetty riittävän kattavasti, minkä vuoksi meluilmoitusta ei tulisi hyväksyä nykyisessä muodossaan.

Muistutus 3:

Muistuttajat B ja C 15.6.2026

Muistuttajat vastustavat meluilmoituksen hyväksymistä ja vaativat erityisesti, että:

- melua, värinää, räjäytyksiä ja muuta häiritsevää toimintaa ei sallita alueella
- Natura- ja luontovaikutukset arvioidaan kattavasti ennen toiminnan jatkamista
- louhinta, murskaus, paalutus ja räjäytykset kielletään pesimäaikana ilman erillistä luontoselvitystä
- tehdasalueelta Poosjärveen johtuvien vesien kulkeutuminen estetään välittömästi.

Muistuttajien mukaan heidän mökkinsä ja metsäalueensa sijaitsevat hyvin lähellä työmaa-aluetta (noin 356–615 metrin etäisyydellä). He katsovat, että:

- melu, värinä ja pöly heikentävät merkittävästi mökkien virkistyskäyttöä,
- melumallinnuksessa ei ole huomioitu kaikkia lähialueen mökkejä,
- erityisesti heidän kiinteistöillään sijaitsevaa vapaa-ajan käytössä olevaa saunamökkiä,
- melun leviämistä voivat voimistaa alueen kallioinen maasto, vesistö ja puuston poistaminen,
- toiminnasta on jo aiheutunut häiriöitä luonnolle ja virkistyskäytölle.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Muistuttajat pitävät erityisen ongelmallisena työmaa-alueelta Poosjärven suuntaan kulkevia oja ja valumavesiä. Heidän mukaansa:

- työmaa-alueelta johdetaan mutaista ja likaista vettä kohti heidän uimarantansa aluetta ja edelleen Poosjärveen,
- valumavesissä voi kulkeutua hienoainesta, pölyä, öljyä ja muita haitta-aineita,
- nykyiset rakenteet eivät estä veden kulkeutumista Natura-alueelle,
- tilanteen valvonta ja vastuut ovat epäselviä.

Muistuttajien mukaan työmaa sijaitsee Poosjärven Natura 2000 -alueen läheisyydessä. Melua aiheuttavia töitä on tehty lintujen pesimäaikana eikä Natura-vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi. Louhinnan, räjäytysten ja muun voimakkaan melun vaikutukset linnustoon tulisi selvittää ennen toiminnan jatkamista.

Muistutuksessa katsotaan, että:

- AFRY:n melu- ja tärinäselvitys perustuu puutteellisiin lähtötietoihin,
- lähin vapaa-ajan käytössä oleva rakennus puuttuu melukartoista,
- melumallinnukset eivät kuvaa todellista melutilannetta riittävän tarkasti,
- melumittauksia tulisi tehdä työmaan normaalin toiminnan aikana ilman ennakoilmoitusta.

Muistuttajat nostavat esiin myös mökkien ja rakennusten mahdolliset tärinävauriot, alueen turvallisuuden, erityisesti Haapakarintien käyttäjien poistumisreittien osalta, kuulutusaineiston puutteet (esim. karttojen tarkkuus ja mittakaava), sekä sen, että meluilmoituksia käsitellään heidän mielestään vasta melun jo aiheuduttua.

Muistuttajien näkemyksen mukaan melu-, tärinä-, pöly-, vesistö- ja luontovaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi. He katsovat, että toiminta aiheuttaa merkittävää haittaa lähialueen vapaa-ajan asumiselle, luonnolle ja Poosjärven Natura-alueelle. Tämän vuoksi meluilmoitusta ei heidän mukaansa tule hyväksyä ennen kuin vaikutukset on selvitetty kattavasti ja tarvittavat suojatoimet toteutettu.

Muistutus 4:

Muistuttaja A 15.6.2026

Muistuttaja täydentää aiempaa muistutustaan ja katsoo, että hankkeen ympäristövaikutuksia sekä toiminnan oikeudellisia edellytyksiä ei ole selvitetty riittävästi.

1. Toiminnan tilapäisyys kyseenalaistetaan

Muistuttajan mukaan ympäristönsuojelulain 118 § on tarkoitettu tilapäiselle melua ja tärinää aiheuttavalle toiminnalle. Muistuttaja kyseenalaistaa, voidaanko toimintaa enää pitää tilapäisenä, koska:

- melu ja tärinä ovat jatkuneet jo useiden kuukausien ajan,
- kyseessä on osa laajempaa TNT-tehdashanketta, jonka toteutus kestää useita vuosia.

2. Lupatilanteeseen liittyvät epäselvyydet

Muistuttaja toteaa käsityksensä, että hankkeella ei ole voimassa olevia poikkeamis-

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

tai sijoittamislupia, ja kysyy:

- millä perusteella laajamittaisia maanrakennustöitä tehdään,
- voidaanko työskentelyä jatkaa ennen kuin hankkeen varsinainen luvitus on ratkaistu.

3. Meluhaitat ja mittaustarve

Muistuttajan mukaan melu on aiheuttanut merkittävää haittaa erityisesti lähialueen mökkiläisille. Muistuttajan näkemyksen mukaan:

- melumallinnukset eivät vastaa todellisia olosuhteita,
- melutaso vaihtelee työvaiheiden ja työskentelyalueiden mukaan,
- melua tulisi mitata säännöllisesti työmaan eri vaiheissa,
- mittauksia tulisi tehdä erityisesti porauksen, rikotuksen ja räjäytysten aikana.

4. Pohja- ja orsivesiolosuhteiden puutteellinen selvittäminen

Muistuttaja pitää ongelmallisena, että:

- alueella on tehty laajoja kuivatus- ja ojitustoimia,
- alueen pohja- ja orsivesiolosuhteista ei ole käytettävissä mittauksiin perustuvaa tietoa,
- rakennettavuusselvityksessä arvioidaan pohjaveden olevan paikoin lähellä maanpintaa ja maaperän hyvin vettä läpäisevää.

Muistuttajan mukaan alueen vesitaloudelliset olosuhteet tulee tutkia nykyistä perusteellisemmin ennen hankkeen etenemistä. Muistuttaja pyytää ympäristönsuojeluviranomaista:

- arvioimaan, voidaanko toimintaa edelleen käsitellä tilapäisenä toimintana ympäristönsuojelulain 118 §:n perusteella,
- arvioimaan, voidaanko hanketta toteuttaa useiden peräkkäisten meluilmoitusten avulla,
- selvittämään, mihin lupaan esirakennustyöt perustuvat,
- selvittämään hankkeen ajantasaisen lupatilanteen ja sen merkityksen meluilmoituksen käsittelylle,
- määrittämään melumittaukset toiminnan aikana erityisesti porauksen, rikotuksen ja räjäytysten yhteydessä,
- vaatimaan lisäselvityksiä pohja- ja orsivesiolosuhteista sekä hankkeen vesitalousvaikutuksista.

Muistuttajan mukaan hankkeen melu-, värinä- ja vesitalousvaikutuksia sekä hankkeen oikeudellisia edellytyksiä ei ole selvitetty riittävästi. Muistuttaja katsoo, että ennen meluilmoituksen hyväksymistä tulee varmistaa toiminnan luvallinen perusta, arvioida toiminnan todellinen tilapäisyys sekä hankkia lisäselvityksiä melu- ja vesistövaikutuksista.

Mielipide 1:

Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry ja Poosjärvisseura ry 16.6.2026

Suomen luonnonsuojeluliitto Pori ry ja Poosjärvisseura ry katsovat yhteisesti jättämässään mielipiteessä, ettei TNT-tuotantolaitoksen rakentaminen sovellu Kalviikintien alueelle hankkeen ympäristö- ja luontovaikutusten vuoksi. Yhdistykset ovat esittäneet, että toiminnan vaikutuksia ei voida käsitellä pelkästään

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisena tilapäistä melua koskevana ilmoitusasiana, vaan toiminta edellyttäisi ympäristölupamenettelyä. Yhdistysten mukaan useiden peräkkäisten meluilmoitusten käyttäminen merkitsee hankkeen pilkkomista, vaikka toiminta on pitkäkestoista ja sisältää laajoja maanrakennus-, louhinta-, murskaus- ja räjäytystöitä.

Yhdistykset ovat lisäksi tuoneet esiin huolensa Poosjärven Natura 2000 -alueen, luonnonsuojelualueiden sekä alueen ekologisten yhteyksien ja linnuston suojelusta. Erityisesti on korostettu lintujen pesimäaikaan kohdistuvia häiriövaikutuksia sekä luonnonsuojelulain mukaista rauhoitussuojaa. Yhdistysten näkemyksen mukaan melua, tärinää ja räjäytystoimintaa aiheuttavia työvaiheita ei tulisi toteuttaa lintujen pesimäaikana. Lisäksi yhdistykset ovat arvioineet, että räjäytyksistä, tärinästä ja melusta voi aiheutua haittaa linnustolle, muulle eläimistölle sekä luonnonsuojelualueiden suojeluarvoille.

Yhdistykset ovat viitanneet myös Vaasan hallinto-oikeuden aiempaan päätökseen sekä hanketta varten laadittuihin luonto- ja meluselvityksiin ja katsoneet, että toiminnan ympäristövaikutuksia tulee arvioida laajemmin ennen meluilmoituksen hyväksymistä. Lisäksi on esitetty huolia muun muassa metsäpalo-, suuronnettomuus- ja ympäristöriskeistä sekä hankkeen vaikutuksista luonnon monimuotoisuuteen ja alueen luonnonrauhaan.

Molempina kuulutusaikoina saapuneet muistutukset ja mielipiteet on kokonaisuudessaan liitetty päätöksen valmisteluasiakirjoihin.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen

Toiminnasta vastaavalle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa vastineensa ilmoitukseen ensimmäisellä kuulutuskerralla jätettyihin muistutuksiin ja mielipiteisiin sähköpostitse 23.4.2026 ja toisella kuulutuskerralla 17.6.2026 (kuulemisen täydennys 22.6.2026).

Toiminnanharjoittajan vastineet

Skanska Talonrakennus Oy jätti Porin ympäristövalvonnalle 29.4.2026 seuraavan sisältöisen vastineen muistutusten ja mielipiteiden johdosta:

"Meluilmoituksessa esitettiin työaikoihin kohdistui useita muistutuksia. Niissä esitettiin työaikojen rajoittamista. Hakemuksessa työaikojen (arkipäivisin klo 7-19, lauantaisin klo 7-16, sunnuntaisin ei työskennellä) määritykset ovat meluavien töiden osalta mietittyjä. Skanskalle lauantait ovat varapäiviä, eli lauantaisin työskennellään rajoitetusti. Lisäksi meluavimat työvaiheet (kuten kivien rikotus iskuvasaroinnilla) suoritetaan arkipäivin. Mikäli tulee tarve louhinnalle tai murskaukselle, niin niitä tehdään vain arkipäivisin 7-18 välisenä aikana. Työaikojen rajoittaminen meluilmoituksesta poiketen pidentäisi suurinta melua aiheuttavien töiden kokonaisaikataulua.

Paalutukseen kohdistui yksi muistutus, mutta paalutusta ei ole suunnitteilla, eikä sille haeta lupaa. Louhintaan ja murskaukseen tehtiin useita muistutuksia. Louhinnan tai murskaamisen sallimista on haettu vain sen takia, että tarvetta tälle ilmenisi. Käytännössä

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

louhintaa tai murskausta tehdään enimmilläänkin vain satunnaisesti ja hyvin pieniä kuutiomääriä. Mikäli kalliota joudutaan louhimaan tai ylisuuria maakiviä räjäyttämään, noudatetaan niiden suunnittelussa, tiedottamisessa ja ympäristön arvioinnissa lakeja ja asetuksia (mm. Valtioneuvoston asetus räjäytys ja louhintatyön turvallisuudesta).

Hankealueella joudutaan osa aggregaateista pitämään käynnissä sähköverkon puuttuessa ja työmaan turvallisuuden takia koko ajan. Näiden aggregaattien sijoittelussa ja laitevalinnoissa pyritään huomioimaan äänen mahdollisimman matala taso. Lisäksi ne suunnataan pois päin asutuksesta.

Työmaalla suoritettussa melumittauksessa (Melumittauspöytäkirja 05.02.2026, mittaus suoritettu 27.1.2026) melutasot jäivät kaikissa mittauspisteissä alle raja-arvojen. Meluilmoituksen hakijana Skanska ei näe melutasojen jatkuvaa mittausta ja raportointia tarpeellisena. Mikäli lähiympäristön asukkaat kuitenkin kokevat melutason häiritseväksi, voidaan yhteistyössä viranomaisen kanssa suorittaa lisämelumittauksia.

Tarkennuksena meluilmoituksen kohdassa 3. mainittu "Muu meluava työ" tarkoittaa tässä hakemuksessa maarakennustöitä. Töihin sisältyy tienrakennusta, sekä perusmaan kaivuuta ja täyttötöitä. Tämän työn melutasot pysyvät maltillisina.

Meluilmoituksen mukainen toiminta aiheuttaa melua, jonka ei kuitenkaan uskota kantautuvan merkittävässä määrin Natura-alueelle. Hankkeella ei siten katsota olevan Poosjärven Natura 200-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvia merkittäviä heikentäviä vaikutuksia. Melutaso jää merkittävästi pienemmäksi kuin esimerkiksi Parkanontien liikenteestä aiheutuva melu.

Useassa muistutuksessa huomiot ja vaatimukset kohdistuvat muuhun kuin varsinaiseen meluun tai tärinään. Näiden osalta ilmoituksen hakija ja hankkeen omistaja toteavat seuraavaa:

NATURA 2000 ja muut ympäröivään ympäristöön liittyvät tarvittavat selvitykset ovat hankkeen omistajan vastuulla. Hankkeen omistaja ja viranomaiset ovat todenneet tarvittavat selvitykset ja ne ovat viranomaisen tiedossa.

Meluilmoituksen luvan hakija katsoo, että edellä mainitut täsmennykset ja selvennökset huomioiden anomme meluilmoituksen mukaisten töiden jatkamista 1.5.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta."

Skanska Talonrakennus Oy jätti Porin ympäristövalvonnalle 24.6.2026 seuraavan sisältöisen vastineen muistutusten ja mielipiteiden johdosta:

"Skanska Talonrakennus Oy (myöhemmin Skanska) lausuu, että meluilmoituksen mukaisten töiden rajoittamiselle ei ole tarvetta eikä syytä. Töistä ei aiheudu haittaa yleiselle eikä yksityiselle edulle eikä ympäristön pilaantumista.

Meluilmoituksen mukaisissa töissä on kyse ympäristönsuojelulain 118 §:n 1 momentissa tarkoitetuista tilapäistä melua aiheuttavista toimenpiteistä. Nykyinen säännös vastaa aiemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 60 §:n 1 momenttia, jonka valmisteluaineiston

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

(HE 84/1999, s. 77) mukaan tilapäistä melua voisi aiheutua erilaisista toimenpiteistä tai tapahtumista, kuten muun muassa rakentamisesta tai maansiirtotöistä. Laissa ei ole rajattu meluilmoituksen kohteena olevan rakentamisen sallittua kestoa. Skanskan meluilmoituksen kohteena olevat työt ovat selkeästi laissa tarkoitettuja tilapäisiä töitä, jotka päättyvät, kun työvaihe päättyy näillä näkymin alkusyksyyn 2026 mennessä.

Pyydetysti Skanska tarkensi ja täsmensi melu- ja tärinävaikutusten arviointia. Skanska laaditutti kattavan selvityksen (Afry Finland Oy:n) rakennusajan aiheuttamista meluvaikutuksista. Samassa selvityksessä tarkennettiin impulssimelua sekä räjäytysten ja tärinän vaikutusta ympäristölle.

Meluilmoitukseen liitetystä melumallinnuksessa esitettiin melu- ja tärinäselvitykset kahdessa eri rakennusvaiheessa eriteltynä päivä- ja yöaikoihin. Ulkomelun ohjearvoihin (YM 1/1995) verrattaessa todettiin, että kaikkien asuinrakennusten luona päiväajan ohjearvo 55 dB alitettiin molemmissa rakennusvaiheissa. Samoin lomarakennusten luona ohjearvo 45 dB alitettiin molemmissa rakennusvaiheissa.

Hankkeen ympäristövaikutuksiin vastattiin hankkeen Natura-tarvearvioinnista. Puunpoistot suoritettiin jo syystalvikaudella, joten tätä mainittua mahdollista häiriötä suojelualueelle ei aiheutettu. Kuten Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta annetussa selvityksessä on todettu, rakentamisen aikainen melu ei kantaudu merkittävässä määrin Natura-alueelle asti.

Skanska on Porin kaupungin pyynnöstä täydentänyt touko- ja kesäkuussa 2026 meluilmoitustaan useilla lisäselvityksillä. Muun muassa Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessään 30.4.2026 esille nostamat seikat koskien Poosjärven Natura 2000 -alueen luontoarvoja, aggregaateista aiheutuvaa yöaikaista melua ja louhinnan kestoa sekä melutilanteen seuranta on laajasti huomioitu melumallinnuksessa. Tehty melumallinnus vastaa alan parhaita käytäntöjä eikä sisällä enempää epävarmuuksia kuin jokaiseen melumallinnukseen aina sisältyy.

Porin kaupunki on Skanskan käsityksen mukaan kiistattomasti täyttänyt asiassa hallintolain 31 §:n mukaisen selvittämismenettelynsä eikä ylimääräisiin lisäselvityksiin ole tarvetta. Vastaavasti Skanska on täyttänyt ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaisen selvilläolovelvollisuutensa.

Skanska on aloittanut alueella 23.6.2026 jatkuvan melumittauksen "Thunder, Rakennusajan meluvaikutukset"-selvityksen mukaisella tavalla. Lisäksi Skanska on valmis keskustelemaan mittauksiin liittyvistä yksityiskohdista lisää. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että mittauspisteitä voidaan muuttaa yhdessä viranomaisen kanssa. Tällä hetkellä ne sijaitsevat Skanskan mielestä kriittisimmissä paikoissa suhteessa alueen lomarakennuksiin tai muihin rakennuksiin.

Lisäksi Skanska on aloittanut alueelle 23.6.2026 alkaen tärinämittauksen siitäkin huolimatta, että tärinän vaikutukset ulottuisivat edes teoriassa niin pitkälle kuin valituksissa viitataan. Tässäkin mittapisteiden paikoista voidaan keskustella viranomaisen kanssa lisää. Tärinän kannalta ne on tällä hetkellä sijoitettu alueen kriittisimpiin paikkoihin.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi Skanska on valmis avaamaan keskustelun toiminnan tiedottamisen tasosta ja määrästä. Käytännössä tämä tarkoittaisi tiettyjen työmaalla tapahtuvien töiden tai työvaiheiden tarkemmasta tiedottamisesta menemättä kuitenkaan päivätasolle.

Yhteenveto

Meluilmoituksen hakijana Skanska katsoo, että meluilmoituksen mukaiselle meluluvan myöntämiselle ei ole esteitä. Lisäksi Skanska pyytää lupaa aloittaa meluilmoituksessa mainitut työt muutoksenhausta huolimatta, sillä toiminnasta ei arvioida aiheutuvan meluhaittaa luontoarvoille, asutukselle tai loma-asutukselle, ja siten nykyisten rajoitusten jatkamiselle ei ole perustetta. Neuvottelemme mielellään tästä asiasta lisää Porin kaupungin kanssa."

Toiminnanharjoittajan vastineet on kokonaisuudessaan liitetty päätöksen valmisteluasiakirjoihin.

Viranomaisen käytössä olleet asiakirjat ratkaisun tueksi

- Meluilmoitus 30.3.2026
- Meluilmoituksen liitteet ja täydennykset sisältäen:
 - Projekti Thunder – Rakentamisajan melu- ja värinäselvitys
 - Selvitys Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta (vain viranomaiskäyttöön)
 - Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 13.10.2025 lausunto, vesilain valvonta, luvan tarve, ojitus, Oy Forcit Ab Pori (salassa pidettävä)
 - Afryn laatima luontoselvitys
 - Vaasan hallinto-oikeuden päätös 30.4.2026 (nro 562/2026),
 - Saapuneet muistutukset ja mielipiteet
 - Toiminnanharjoittajan vastineet ja lausumat
 - Saapuneet meluhaittavalitukset
 - Toiminnanharjoittajan vastaukset valituksiin

Päätöksen peruste

Porin kaupungin hallintosäännön mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta toimii kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan hyväksymän elinvoima- ja ympäristötoimialan toimintasäännön 18 §:n mukaan ympäristöinsinööri / johtava ympäristöinsinööri tekee päätöksen ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaisista ilmoituksista.

Päätös

Hyväksyn ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta seuraavin määräyksin:

TYÖAJAT JA MELUA AIHEUTTAVAN TOIMINNAN RAJOITTAMINEN

1. Työajat

Melua ja värinää aiheuttavaa toimintaa (mm. tavanomainen maanrakennus, iskuvasarointi, louhintaa, räjäytykset, murskaus) saa harjoittaa aikavälillä 25.6.-31.10.2026 seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

- arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–19.00.
- kivien rikotus iskuvasaralla on sallittu vain maanantaista perjantaihin klo 7.00–16.00.
- mahdollinen kallion poraus on sallittu vain maanantaista perjantaihin klo 9.00–16.00.
- mahdolliset räjäytykset on tehtävä maanantaista perjantaihin klo 9.00–16.00.
- lauantaisin klo 8.00–16.00 vain välttämättömät työvaiheet. Erityisen häiritseviä työvaiheita (louhinta, räjäytykset, iskuvasarointi) ei saa tehdä lauantaisin.

Sunnuntaisin ja arkipyhinä melua ja tärinää aiheuttava toiminta on kokonaan kielletty.

MELUTASON RAJOITTAMINEN JA TARKKAILU

2. Melutason raja-arvot

Toiminnasta aiheutuva melutaso lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei saa ylittää ulkona A-painotetun keskiäänitason (LAeq) päiväajan ohjearvoa 55 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla ja luonnonsuojelualueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 45 dB (LAeq). Impulssimaisesta melusta (räjäytykset, iskuvasarointi) aiheutuva häiritsevyys on otettava huomioon lisäämällä mittaustulokseen tarvittaessa +5 dB ennen vertailua ohjearvoon.

Melutason mittaaminen, laskenta ja tulosten arviointi on tehtävä ympäristöministeriön ympäristömelun mittaamista koskevien ohjeiden mukaisesti.

3. Melumittaukset

Toiminnanharjoittajan on suoritettava melumittauksia vähintään kahdessa työmaan eri vaiheessa siten, että mittaukset edustavat toiminnan meluisimpia työvaiheita. Mittaukset on toteutettava ilmoituksen liitteenä olevan mittaussuunnitelman mukaisesti.

Ensimmäinen mittaus on tehtävä viimeistään kahden viikon kuluessa iskuvasaroinnin tai mahdollisen poraustoiminnan aloittamisesta.

Mittaukset on tehtävä ympäristöministeriön ympäristömelun mittaamista koskevien ohjeiden mukaisesti. Mittauksen suorittajan tulee olla tehtävään pätevä asiantuntija.

Mittausraportit on toimitettava Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden viikon kuluessa mittauksen suorittamisesta.

Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa määrätä suoritettavaksi lisämittauksia, mikäli toiminnasta aiheutuvasta melusta tehdään perusteltuja haittailmoituksia tai mittaustulosten luotettavuuden arviointi sitä edellyttää.

4. Toimenpiteet melutason ylittyessä

Mikäli mittausten tai muiden luotettavien havaintojen perusteella toiminnasta aiheutuva melu ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa määräyksessä 2. annetut

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

melun raja-arvot, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä melua vähentäviin toimenpiteisiin.

Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava toteutettavat meluntorjuntatoimenpiteet ympäristönsuojeluviranomaiselle viivytyksettä.

5. Tärinän tarkkailu

Mikäli ympäristönsuojeluviranomainen katsoo sen tarpeelliseksi tai mikäli toiminnasta aiheutuvasta tärinästä tehdään perusteltuja haittailmoituksia, toiminnanharjoittajan on järjestettävä tärinämittaus viranomaisen hyväksymässä mittauspisteessä.

Mittausraportti on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä mittauksien valmistuttua.

TIEDOTTAMINEN

6. Räjäytysten ennakkotiedottaminen

Räjäytyksistä on tiedotettava lähimmille häiriintyville asuin- ja lomakiinteistöille viimeistään räjäytystä edeltävänä työpäivänä. Tiedotteesta tulee ilmetä räjäytyksen arvioitu ajankohta sekä toiminnanharjoittajan yhteyshenkilön yhteystiedot.

MELUNTORJUNTA

7. Kalustoa koskevat vaatimukset

Työmaalla käytettävä kalusto on pidettävä asianmukaisessa kunnossa siten, ettei siitä aiheudu tarpeetonta melua. Toiminnassa on käytettävä meluntorjunnan kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Työmaalla käytettävän kaluston tulee olla tarkoitukseen soveltuvaa, asianmukaisesti huollettua ja mahdollisimman vähän melua aiheuttavaa. Koneiden ja ajoneuvojen tarpeetonta tyhjäkäyntiä tulee välttää.

8. Aggregaattien meluntorjunta

Aggregaatit on sijoitettava mahdollisuuksien mukaan siten, että niiden meluvaikutus lähimpiin häiriintyviin kohteisiin on mahdollisimman vähäinen. Kaivantojen kuivattamiseen käytettävien aggregaattien yhteydessä on käytettävä siirrettäviä meluesteitä tai muita vastaavan taseisia meluntorjuntaratkaisuja silloin, kun aggregaatti sijaitsee alle 500 metrin etäisyydellä lähimmästä asuin- tai lomarakennuksesta.

Työajan ulkopuolella käytettävien aggregaattien yhteydessä on käytettävä tarkoitukseen soveltuvaa meluntorjuntaa, mikäli aggregaatista aiheutuu melua lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Työajan ulkopuolella käytettävien aggregaattien aiheuttama melutaso ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia työajan ohjearvoja.

9. Työvaiheiden ajoittaminen ja yhteensovittaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Työmaan toiminnot on mahdollisuuksien mukaan järjestettävä siten, ettei useita erityisen melua aiheuttavia työvaiheita sijoiteta samanaikaisesti samaan työmaa-alueen osaan, mikäli tästä aiheutuu vältettävissä oleva melutason kasvu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

PÖLYNTORJUNTA JA TYÖMAAN YLEINEN JÄRJESTÄMINEN

10. Työmaan yleinen ympäristönsuojelu

Työmaan toiminnot on järjestettävä siten, että työstä aiheutuu mahdollisimman vähän melu- ja värinähaittaa vaikutusalueen kiinteistöille. Työstä ei saa aiheutua ympäristöön leviävää pölyämistä tai roskaantumista.

11. Pölyntorjunta

Toiminnasta aiheutuva pölyäminen tulee estää tarvittaessa esimerkiksi työalueiden kastelulla, kulkuväylien puhdistuksella sekä kuormien peittämällä. Mikäli pölyämistä ei voida riittävästi ehkäistä käytettävissä olevin torjuntatoimin, pölyä aiheuttavaa työvaihetta on rajoitettava tai se on keskeytettävä, kunnes pölyntorjunta voidaan toteuttaa asianmukaisesti.

VESIEN, LUONNON JA NATURA-ALUEEN SUOJELU

12. Kuivatusvesien hallinta

Toiminta-alueen kuivatusjärjestelyistä ei saa aiheutua haittaa ympäristölle eikä mahdollisen kuivatusveden virtausreitillä varrella oleville maanomistajille (esim. maiden vettymistä tai vesistöjen pilaantumista tai vedenlaadun heikkenemistä).

13. Natura 2000 -alueen huomioon ottaminen

Toiminta on toteutettava siten, että ilmoituksen liitteenä esitetyissä Natura 2000 -alueen vaikutusarvioinneissa ja selvityksissä kuvattuja haittojen ehkäisemis- ja lieventämistoimenpiteitä noudatetaan koko toiminnan ajan.

HÄIRIÖ- JA POIKKEUSTILANTEET

14. Varautuminen vahinko- ja häiriötilanteisiin

Vahinko- ja häiriötilanteiden varalle on toiminta-alueella oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia. Vuotoina ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on välittömästi kerättävä talteen ja toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn.

15. Ilmoitusvelvollisuus vaaraa aiheuttavissa tilanteissa

Poikkeuksellisista tilanteista, joista voi aiheutua vaaraa ympäristölle tai terveydelle, on viipymättä ilmoitettava Porin kaupungin pelastusviranomaiselle sekä ympäristönsuojeluviranomaiselle.

TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN JA LISÄTOIMENPITEET

16. Päätöksen määräysten noudattaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Toiminnanharjoittajan on huolehdittava siitä, että työmaalla toimivat urakoitsijat, aliurakoitsijat ja muut toimijat ovat tietoisia tämän päätöksen määräyksistä ja noudattavat niitä.

17. Lisätoimenpiteet meluhaitan vähentämiseksi

Mikäli melumittausten, valitusten tai viranomaisen havaintojen perusteella toiminnasta aiheutuu ennalta arvioitua suurempaa tai kohtuutonta meluhaittaa, toiminnanharjoittajan on ympäristönsuojeluviranomaisen kehotuksesta ryhdyttävä tarpeellisiin lisätoimenpiteisiin haitan vähentämiseksi.

18. Ilmoitusvelvollisuus poikkeuksellisista ympäristöhaitoista

Poikkeuksellisista tilanteista, joista voi aiheutua tavanomaista suurempaa melua tai muuta ympäristöhaittaa, on ilmoitettava viipymättä ympäristönsuojeluviranomaiselle.

YLEINEN TIEDOTTAMINEN

19. Työmaasta tiedottaminen

Toiminnanharjoittajan on ennen tämän päätöksen mukaisten töiden aloittamista toimitettava tiedote lähimmille asuin- ja lomakiinteistöille.

Tiedotteesta tulee ilmetä ainakin:

- työn laatu,
- arvioitu kesto,
- työajat,
- erityistä melua aiheuttavat työvaiheet,
- toiminnanharjoittajan yhteyshenkilön yhteystiedot,
- ympäristönsuojeluviranomaisen yhteystiedot.

Tiedote on toimitettava myös ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi.

JÄTEHUOLTO

20. Jätteiden käsittely

Toiminnassa syntyvät mahdolliset jätemateriaalit tulee toimittaa asianmukaiseen käsittelypaikkaan, jolla on ympäristönsuojelulain mukainen lupa vastaanottaa ko. Materiaalia.

TARKKAILU JA KIRJANPITO

21. Kirjanpitovelvollisuus

Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa:

- iskuvasaroinnin käyttöpäivistä,
- porausten käyttöpäivistä,
- räjäytysten ajankohdista,
- suoritetuista melumittauksista,
- saaduista melu- ja tärinävalituksista sekä niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä.

Kirjanpito on pyydettyäessä esitettävä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpito on

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

säilytettävä vähintään vuoden ajan työn päättymisestä.

Päätöksen perustelut

Toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjallinen ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää.

Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen toimenpiteeseen ryhtymistä tai toiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30 vuorokautta ennen tätä ajankohtaa. Toimenpiteeseen ei saa ryhtyä tai toimintaa aloittaa, ennen kuin ilmoituksen tekemisestä on kulunut 30 vuorokautta.

Ympäristönsuojelulain 122:n mukaan viranomaisen on 118–120 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta annettava päätös. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi.

Tässä päätöksessä on annettu valvonnan kannalta sekä ilmoituspäätöksen edellytysten varmistamiseksi tarpeelliset määräykset toiminnan ja sen vaikutusten seurannasta ja tarkkailusta sekä annettu tarvittavat määräykset sellaisista ympäristön pilaantumisen vaaraa ehkäisevistä toimenpiteistä, jotka liittyvät toiminnan käynnistämiseen, huoltoihin, vahinkoihin, väliaikaiseen toiminnan pysäyttämiseen.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että ilmoituksessa, sen täydennyksissä sekä asian käsittelyn aikana toimitetuissa selvityksissä on esitetty toiminnasta aiheutuvien melu- ja tärinävaikutusten arvioimiseksi riittävät tiedot.

Toiminnanharjoittaja on täydentänyt ilmoitustaan muun muassa melumallinnuksella, melunmittaussuunnitelmalla, meluntorjuntatoimenpiteiden kuvauksella, tärinäselvityksellä sekä Natura-alueisiin, vesienhallintaan ja häiriintyviin kohteisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinneilla. Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että käytettävissä olevan aineiston perusteella toiminnan ympäristövaikutukset ovat arvioitavissa ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoitusasian ratkaisemiseksi riittävällä tavalla. Päätöksessä on otettu huomioon myös toiminnanharjoittajan vastineessa esitetyt tiedot melu- ja tärinämittausten käynnistämisestä.

Toiminta ei ole jatkuvaa eikä pysyvää ympäristön pilaantumista aiheuttavaa toimintaa, eikä se siten edellytä ympäristölupaa, vaan on asianmukaisesti käsitelty ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisena meluilmoituksena. Toiminta ei täytä ympäristönsuojelulain 27 §:ssä säädettyjä ympäristöluvanvaraisuuden tunnusmerkkejä, kun otetaan huomioon toiminnan ajallinen rajallisuus, luonne ja päätöksessä asetetut rajoittavat määräykset. Meluilmoituspäätös koskee tilapäistä melua aiheuttavaa toimintaa eikä ratkaise hankkeen lopullista toteuttamiskelpoisuutta tai sijoittumista. Tässä päätöksessä ei ratkaista luonnonsuojelulain mukaisten lupien tai muiden hankkeen toteuttamiseen mahdollisesti tarvittavien hyväksyntöjen tarvetta, vaan arviointi kohdistuu yksinomaan

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

ilmoitetun tilapäisen toiminnan melu- ja värinävaikutuksiin ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisessa menettelyssä.

Toiminta sijoittuu haja-asutusalueelle. Ympäröivä alue on pääsääntöisesti puustoista metsämaata. Toiminta on luonteeltaan ajallisesti rajattua tehtaan rakentamiseen liittyvää maanrakennustoimintaa, jonka merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät meluun ja vähäisessä määrin värinään. Melumallinnuksen perusteella toiminnasta aiheutuvat melutasot jäävät lähimmissä asuin- ja lomarakennuksissa pääosin valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisten ulkomelun ohjearvojen alapuolelle.

Toiminnasta voi kuitenkin aiheutua tilapäistä haittaa erityisesti lähimmille asuin- ja lomakiinteistöille. Tämän vuoksi toiminnalle on ollut tarpeen antaa määräyksiä työajoista, meluntorjunnasta, tarkkailusta ja tiedottamisesta. Ottaen huomioon toiminnan luonne ja laatu, toiminnan liittyminen ajallisesti rajattuun rakentamisen esivalmistelutyöhön sekä päätöksessä annetut määräykset, ei maanrakennustoiminnassa syntyvää ääntä voida pitää ennalta arvioiden kohtuuttomana lähialueen kiinteistöille. Näin ollen edellytyksiä ilmoituksen hylkäämiselle ei ole ollut.

Ilmoituksen mukainen toiminta käsittää tilapäisesti melua ja värinää aiheuttavaa rakentamis- ja louhintatoimintaa, johon voi liittyä muun muassa kallion porausta, räjäytyksiä, iskuvasarointia, murskausta sekä muuta raskasta koneellista työskentelyä. Toiminta sijoittuu alueelle, jonka vaikutuspiirissä sijaitsee häiriintyviä kohteita, kuten vakituista ja vapaa-ajan asumista sekä luonnonarvoiltaan merkittäviä alueita.

Asiassa saadun selvityksen perusteella toiminta voidaan toteuttaa siten, ettei siitä ennalta arvioiden aiheudu ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, vahingollisia vaikutuksia luonnonympäristölle tai eliölajeille, terveyshaittaa, kohtuutonta rasisitusta naapureille eikä Natura 2000 -alueen suojeluperusteiden merkittävää heikentymistä, kun toimintaa harjoitetaan tämän päätöksen määräysten mukaisesti.

Päätöksessä annetut määräykset ovat tarpeen erityisesti melu-, värinä- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi, luonnonarvojen turvaamiseksi, vesien ja maaperän suojelemiseksi sekä toiminnan valvonnan mahdollistamiseksi. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan tilapäinen luonne, hankkeen kesto, toiminnan tekninen toteutettavuus, vaikutusalueen häiriintyvät kohteet sekä ympäristönsuojelulain mukainen suhteellisuusperiaate. Annettuja määräyksiä voidaan pitää toiminnan laatuun ja siitä aiheutuviin ympäristövaikutuksiin nähden tarpeellisina, riittävinä ja oikeasuhteisina.

Asiassa saadut muistutukset, mielipiteet sekä Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 30.4.2026 esitetyt näkökohdat on otettu huomioon asian ratkaisussa sekä annetuissa määräyksissä päätöksestä ilmi käyvin tavoin. Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen päätös perustuu ympäristönsuojelulain säännöksiin, riittäviin selvityksiin ja asiassa annettuihin viranomaisen lausuntoihin.

Viranomaisen on arvioinut erityisesti muistutuksissa esiin tuotua huolta lintujen

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

pesimäaikaaisesta häiriintymisestä. Käytettävissä olevan selvitysaineiston perusteella ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella toiminnasta ennalta arvioiden aiheutuisi Natura 2000 -alueen suojeluperusteita merkittävästi heikentäviä vaikutuksia, jotka estäisivät toiminnan toteuttamisen. Lintujen pesimäaika ajoittuu lajista riippuen pääosin kevääseen ja kesään. Osa lajeista aloittaa pesinnän jo maaliskuuhuhtikuussa ja pesintää esiintyy yleisesti heinäkuulle saakka. Hankealueen puusto on poistettu ennen maanrakennustöiden alkua, mikä vähentää työalueella sijaitsevien pesäpaikkojen todennäköisyyttä. Päätöksen antamishetki sijoittuu osittain lintujen pesimäaikaan, jolloin häiriövaikutuksia on kuitenkin pidettävä mahdollisina erityisesti melua aiheuttavien työvaiheiden aikana. Haittojen ehkäiseminen on varmistettu päätöksen määräyksillä. Päätöksessä on annettu melua ja tärinää koskevia työaikarajoituksia sekä muita haittojen ehkäisemiseen tähtääviä määräyksiä. Erityisen häiritsevien työvaiheiden, kuten kivien rikotuksen iskuvasaralla, kallion porauksen ja mahdollisten räjäytysten, sallittuja työaikoja on rajoitettu tavanomaista työaikaa suppeammiksi. Lisäksi toiminta on toteutettava siten, että Natura 2000 -alueen vaikutusarvioinneissa ja selvityksissä esitettyjä haittojen ehkäisemis- ja lieventämistoimenpiteitä noudatetaan koko toiminnan ajan. Viranomainen katsoo, että annetuilla määräyksillä toiminnasta aiheutuvat vaikutukset linnustoon ja Natura 2000 -alueen suojeluarvoihin voidaan ennalta arvioiden rajoittaa hyväksyttävälle tasolle. Viranomainen katsoo, että lintujen pesintään kohdistuvat vaikutukset on otettu päätöksessä huomioon siinä laajuudessa kuin asian ratkaiseminen ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisena melua ja tärinää koskevana ilmoitusasiana edellyttää.

Kun toimintaa harjoitetaan tämän päätöksen mukaisesti ja annettuja määräyksiä noudatetaan, toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu ympäristönsuojelulain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa tai sellaista ympäristön pilaantumista, jonka vuoksi ilmoitus olisi hylättävä tai toiminta edellyttäisi tässä asiassa ympäristöluvan käsittelyä.

Kun toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain vaatimukset. Toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain mukaista ympäristön pilaantumisen vaaraa tai eräistä naapuruussuhteissa annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan sijaintipaikka, toiminnan aiheuttaman pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Määräysten yksilöidyt perustelut

Määräys 1

Työaikoja koskeva määräys on annettu melu- ja tärinähaittojen rajoittamiseksi sekä lähialueen asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden ja muiden häiriintyvien kohteiden viihtyvyyden turvaamiseksi. Erityisen häiritsevien työvaiheiden ajallista rajoittamista voidaan pitää tarpeellisena niiden impulssimaisen ja voimakkaan melun vuoksi. Sunnuntaita ja arkipyhiä koskeva kieltä vähentää toiminnan aiheuttamaa rasitusta aikana, jolloin alueen virkistys- ja asumiskäyttö korostuu. Työaikarajoituksia harkittaessa on huomiotu myös lintujen pesimärauhan turvaaminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Määräys 2

Melutason enimmäisarvot perustuvat valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) esitettyihin päivääjan ohjearvoihin. Impulssimaisen melun huomioon ottaminen on tarpeen, koska räjäytykset ja iskuvasarointi koetaan tavanomaista häiritsevämpinä. Määräys on tarpeen ympäristönsuojelulain mukaisen kohtuuttoman rasituksen ehkäisemiseksi.

Määräys 3

Melumittauksia koskeva määräys on annettu toiminnasta aiheutuvan melun todentamiseksi ja määräyksen 2 noudattamisen valvomiseksi. Mittausten suorittaminen toiminnan meluisimmissa vaiheissa antaa luotettavan kuvan toiminnan ympäristövaikutuksista. Mahdollisuus määrätä lisämittauksia on tarpeen tilanteissa, joissa haittailmoitukset tai muut havainnot antavat aiheutta epäillä meluvaikutusten olevan arvioitua suurempia.

Määräys 4

Määräys velvoittaa toiminnanharjoittajaa ryhtymään viivytyksettä korjaaviin toimenpiteisiin, mikäli melutaso ylittää sallitun tason. Määräys on tarpeen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä sen varmistamiseksi, että mahdolliset haitat voidaan poistaa tai minimoida viipymättä.

Määräys 5

Tärinän vaikutukset riippuvat paikallisista olosuhteista ja työmenetelmistä. Määräys mahdollistaa tärinävaikutusten selvittämisen tilanteissa, joissa siihen on perusteltu tarve.

Määräys 6

Räjäytykset ovat toiminnan äkillisimpiä ja häiritsevimpiä työvaiheita, minkä vuoksi niiden ajankohdasta tiedottaminen etukäteen on tarpeen. Räjäytyksistä tiedottaminen vähentää toiminnasta aiheutuvaa häiriötä ja parantaa alueen asukkaiden mahdollisuuksia varautua räjäytyksistä aiheutuvaan meluun ja tärinään.

Määräys 7

Kaluston kunnolla ja käytettävällä tekniikalla on merkittävä vaikutus toiminnasta aiheutuvaan melutasoon. Määräys perustuu ympäristönsuojelulain yleisiin velvollisuuksiin ehkäistä haitallisia ympäristövaikutuksia sekä käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa siltä osin kuin se on tilapäisessä toiminnassa mahdollista.

Määräys 8

Aggregaattien sijoittelulla ja meluntorjuntarakenteilla voidaan tehokkaasti vähentää jatkuvaluonteista melua häiriintyvien kohteiden suuntaan. Määräys on tarpeen erityisesti tilanteissa, joissa aggregaatit sijaitsevat suhteellisen lähellä asuin- tai lomarakennuksia.

Työmaalla käytettävät aggregaatit voivat erityisesti jatkuvassa käytössä aiheuttaa ympäristöön pitkäkestoista melua myös varsinaisten työaikojen ulkopuolella.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Kaivantojen kuivattamiseen käytettävät aggregaatit voivat olla toiminnassa myös työajan ulkopuolella, minkä vuoksi niiden meluntorjuntaan on tarpeen kiinnittää erityistä huomiota. Määräyksellä varmistetaan, että meluntorjunta toteutetaan teknisesti ja taloudellisesti kohtuullisin keinoin silloin, kun aggregaatit sijaitsevat melulle altistuvien kohteiden läheisyydessä.

Työajan ulkopuolella käytettävien aggregaattien melua on rajoitettava siten, ettei lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylitetä valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) asetettuja yöajan ohjearvoja. Määräystä voidaan pitää tarpeellisenä ja oikeasuhtaisena, koska se kohdistuu vain tilanteisiin, joissa aggregaatteja käytetään työaikojen ulkopuolella ja niiden melu voi aiheuttaa häiriötä ympäristössä oleskeleville tai yöpyville henkilöille.

Määräys 9

Määräyksellä pyritään ehkäisemään useiden samanaikaisten melulähteiden yhteisvaikutuksesta aiheutuvaa tarpeetonta melutason kasvua. Määräys jättää toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden järjestää työmaa tarkoituksenmukaisesti, mutta velvoittaa ottamaan huomioon meluhaittojen vähentämisen.

Määräykset 10–11

Työmaatoimintaan liittyy melun lisäksi pölyämisen ja roskaantumisen riski. Pöly voi aiheuttaa viihtyvyshaittaa ja heikentää ilman laatua. Määräykset ovat tarpeen pölyhaittojen ehkäisemiseksi sekä ympäristön siisteyden turvaamiseksi.

Määräys 12

Kuivatusvesien hallinnalla ehkäistään haitallisia vaikutuksia maaperään, vesistöihin sekä alapuolisiin kiinteistöihin. Määräys on tarpeen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä naapureille aiheutuvien haittojen välttämiseksi.

Määräys 13

Asiassa esitetyn selvityksen perusteella toiminta voidaan toteuttaa ilman Natura 2000 -alueen suojeluperusteiden merkittävää heikentymistä, mikäli arvioinneissa esitettyjä haittojen ehkäisemis- ja lieventämistoimenpiteitä noudatetaan. Määräys on tarpeen Natura-alueen luontoarvojen turvaamiseksi.

Määräykset 14–15

Poikkeuksellisiin tilanteisiin varautuminen sekä niistä ilmoittaminen ovat tarpeen ympäristövahinkojen ehkäisemiseksi ja niiden vaikutusten rajoittamiseksi. Määräykset varmistavat myös sen, että viranomaiset voivat tarvittaessa ryhtyä tilanteen edellyttämiin valvonta- tai torjuntatoimiin.

Määräys 16

Toiminnanharjoittaja vastaa siitä, että kaikki työmaalla toimivat tahot tuntevat päätöksen määräykset. Määräys on tarpeen määräysten käytännön toteutumisen ja valvottavuuden varmistamiseksi.

Määräys 17

Meluvaikutuksia koskevat arviot perustuvat ennakkoselvityksiin, joiden oikeellisuus

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

voidaan varmistaa vasta toiminnan aikana. Määräys mahdollistaa haittojen vähentämisen tilanteissa, joissa vaikutukset osoittautuvat arvioitua suuremmiksi.

Määräys 18

Poikkeukselliset tilanteet voivat aiheuttaa ympäristöön tavanomaista suurempia haittoja. Ilmoitusvelvollisuus mahdollistaa viranomaisvalvonnan sekä tarvittavien toimenpiteiden arvioinnin.

Määräys 19

Tiedottaminen parantaa lähialueen asukkaiden ja muiden häiriintyvien kohteiden mahdollisuuksia varautua toiminnasta aiheutuviin häiriöihin sekä ottaa tarvittaessa yhteyttä toiminnanharjoittajaan tai valvontaviranomaiseen. Määräys edistää myös toiminnan avoimuutta ja vähentää haittojen kokemista.

Määräys 20

Jätehuoltoa koskeva määräys on tarpeen roskaantumisen ehkäisemiseksi sekä sen varmistamiseksi, että toiminnassa syntyvät jätteet käsitellään asianmukaisesti voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

Määräys 21

Kirjanpitovelvollisuus on tarpeen määräysten noudattamisen valvonnan mahdollistamiseksi sekä mahdollisten haittailmoitusten selvittämiseksi. Kirjanpidon säilyttäminen myös toiminnan päättymisen jälkeen mahdollistaa tarvittaessa jälkikäteisen valvonnan ja arvioinnin.

Viranomaisen vastaus muistutuksiin, mielipiteisiin ja toiminnanharjoittajan vastineisiin

Asiassa esitetyt muistutukset, mielipiteet sekä toiminnanharjoittajan vastineet on otettu huomioon asian käsittelyssä ja päätösharkinnassa. Muistutuksissa on tuotu esiin erityisesti toiminnasta mahdollisesti aiheutuvia melu-, värinä-, pöly-, luonto- ja vesistövaikutuksia sekä vaikutuksia alueen virkistyskäyttöön ja asumisviihtyvyyteen.

Ympäristönsuojeluviranomainen on arvioinut asiassa esitetyt näkökohdat käytettävissä olevan selvitysaineiston, toiminnanharjoittajan toimittamien lisäselvitysten, Natura-arviointia koskevien asiakirjojen sekä asiasta saatujen lausuntojen perusteella. Muistutuksissa esitetyt seikat on otettu huomioon erityisesti päätöksen määräyksissä, jotka koskevat työaikoja, melun ja värinän rajoittamista, melumittauksia, pölyntorjuntaa, Natura 2000 -alueen haittojen ehkäisemistä, tiedottamista sekä toiminnan valvontaa. Toiminnanharjoittajan vastineessa esitetyt tiedot melu- ja värinämittausten käynnistämisestä sekä toiminnanharjoittajan valmiudesta kehittää tiedottamista on otettu päätöksessä huomioon.

Viranomainen on arvioinut erityisesti muistutuksissa esiin tuotua huolta lintujen pesimäaikaisesta häiriintymisestä. Tämän vuoksi päätöksessä on annettu melua ja värinää koskevia työaikarajoituksia sekä muita haittojen ehkäisemiseen tähtääviä määräyksiä. Erityisen häiritsevien työvaiheiden, kuten kivien rikotuksen iskuvasaralla, kallion porauksen ja mahdollisten räjäytysten, sallittuja työaikoja on rajoitettu

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

tavanomaista työaikaa suppeammiksi. Asiassa käytettävissä olevan selvitysaineiston perusteella ei ole ilmennyt sellaisia uusia tai yksilöityjä tietoja, joiden perusteella erillisen pesimälinnustoa koskevan lisäselvityksen vaatiminen olisi tämän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoitusasian ratkaisemiseksi tarpeen.

Viranomaisen katsoo, että toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muuta ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua seurausta, jonka vuoksi ilmoituksen mukaista toimintaa ei voitaisi hyväksyä. Toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat haitat voidaan olennaisilta osin ehkäistä ja rajoittaa tässä päätöksessä annetuilla määräyksillä.

Käsittelymaksu

Tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toiminnasta tehtävän ilmoituksen käsittelystä perittävä maksu on 331 euroa. Maksut perustuvat voimassa olevaan Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja maaseutuelinkeinoviranomaisen taksaan. Lisäksi ilmoittajalta peritään ilmoituksen kuuluttamisesta ja tiedottamisesta viranomaiselle koituneet todelliset kulut.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että tätä ilmoituksen mukaista toimintaa koskevaa päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta (YSL 200 §).

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomaisen voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitettua päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että tämän päätöksen noudattaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on tarpeen melu-, tärinä- ja pölyhaittojen sekä muun ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Päätöksessä annetut määräykset koskevat toiminnan harjoittamisen edellytyksiä, työaikoja, meluntorjuntaa, mittausvelvollisuuksia sekä muita ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi tarpeellisia toimia, joiden noudattamisen tulee alkaa välittömästi toiminnan käynnistyessä.

Toiminta on luonteeltaan tilapäistä ja määräaikaista. Mikäli päätöstä ei olisi noudatettava muutoksenhausta huolimatta, voisi päätöksen ympäristönsuojelullinen tarkoitus osittain vaarantua toiminnan aikana. Päätöksen täytäntöönpano ei kuitenkaan tee mahdollista muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska muutoksenhakutuomioistuimien voi valitusta käsitellessään muuttaa päätöstä, kumota sen tai kieltää täytäntöönpanon.

Toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista ympäristön pilaantumista tai muuta seurausta, jota ei voitaisi päätöksessä annetuilla määräyksillä riittävästi ehkäistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014)
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)
Luonnonsuojelulaki (9/2023)
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920)
Jätelaki (646/2011)
Hallintolaki (434/2003)

Päätöksestä tiedottaminen

Skanska Talonrakennus Oy
Muistutuksen tai mielipiteen jättäneet
Porin kaupungin virallinen sähköinen ilmoitustaulu
Satakunnan Kansa Länsi-Suomi -niminen sanomalehti
Kiinteistöt, joita asia erityisesti koskee

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaista muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lisätietoja

Päätöksen lisätietojen antajana toimii Ympäristöinsinööri Arttu Tuominen, puh. 050 472 4965 tai sähköpostitse: arttu.tuominen@pori.fi. Päätöksen nähtävilläolonaikana lisätietojen antajana toimii aikavälillä 4.7.-3.8.2026 Johtava ympäristöinsinööri Joni Mustonen, puh. 044 701 0215 tai sähköpostitse: joni.mustonen@pori.fi

Tiedoksi

Lounais-Suomen poliisilaitos, Porin poliisiasema

Allekirjoitus

Arttu Tuominen, ympäristöinsinööri, ympäristö- ja lupapalvelut, ympäristö- ja terveysturvayksikkö

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 25.6.-3.8.2026.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§ 27

Hallintovalitus

Valitusviranomainen

Päätökseen sekä sen käsittelystä perittyyn maksuun saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta /lähettämisestä.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

- *14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.*

- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikai-semmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja.

Valituksen toimittaminen perille



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#) (linkki sivustolle).

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: (kirjaamo) 029 56 42780
Telekopio: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: klo 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.